Hoogheemraadschap van Rijnland

Nota van Beantwoording Houtrakpolder

Registratienummer:
19.068805

Onderwerp	Beantwoording zienswijzen peilbesluit Houtrakpolder		
Vergaderdatum		D&H-vergadering	
VV-commissie	Voldoende Water	Commissiedatum	
Portefeuillehouder			

Context

Het doel van deze Nota is om de ontvangen zienswijzen op het ontwerppeilbesluit Houtrakpolder te beantwoorden. Het betreffende ontwerppeilbesluit is behandeld in de vergadering van Commissie Voldoende Water op 19 juni 2019. Het ontwerppeilbesluit is gepubliceerd op 11 juli 2019,gerectificeerd en op 5 augustus 2019 is het besluit opnieuw gepubliceerd.
Er zijn drie zienswijzen ontvangen: van een particulier en twee van Staatsbosbeheer.

Dit peilbesluit heeft eerder als ontwerp ter inzage gelegen in 2017. Naar aanleiding van de toen binnengekomen zienswijzen en recente ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied is dit als een nieuw ontwerp peilbesluit de procedure ingebracht.
Door de particulier is een zienswijze ingediend n.a.v. het vorige ontwerp peilbesluit (2017) en is tijdens de vergadering van Commissie Voldoende Water op 19 juni 2019 gebruik gemaakt van spreekrecht. Naar aanleiding hiervan heeft een gesprek plaatsgevonden op 19 juli 2019. De particulier verwijst in zijn zienswijze naar dit voorproces.

Nota van Beantwoording

Reactie op ingediende zienswijzen
tegen ontwerp-peilbesluit
Houtrakpolder 2019

Corsa nummer: 19.068805
VV besluit: 19.092500

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Ter inzagelegging 4
1.2 Vervolgprocedure 4
2 Overzicht zienswijzen 5
3 Beantwoording zienswijzen 6
3.1 Particulier 6
3.2 Staatsbosbeheer 8
Bijlagen - Zienswijzen 10
Zienswijze 1: 10
Zienswijze 2: 21
Zienswijze 3: 22

1 Inleiding

1.1 Ter inzagelegging

Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland hebben besloten het ontwerp-peilbesluit Houtrakpolder, inclusief toelichting, vrij te geven voor de ter inzagelegging. Dit is gedaan na consultatie van de VV-commissie Voldoende Water op 19 juni 2019. Het ontwerp-peilbesluit heeft van 6 augustus tot 17 september ter inzage gelegen. Het betrof hierbij de volgende documenten:

1. VV- besluit met kaart (19.082500)
2. Toelichting op het Peilbesluit (19.01804)

Deze documenten waren in te zien op het Rijnlandse kantoor in Leiden en via de website van Rijnland te vinden in het Waterschapsblad van Hoogheemraadschap van Rijnland (www.officielebekendmakingen.nl).

In deze Nota van Beantwoording geeft het bestuur aan hoe is omgegaan met de ingediende zienswijzen.

1.2 Vervolgprocedure

Het Algemeen Bestuur stelt, rekening houdend met de ontvangen zienswijzen, het peilbesluit en de voorliggende Nota van Beantwoording vast. Tegen dit besluit kan gedurende zes weken beroep worden ingesteld bij de rechtbank Den Haag.

Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van dit peilbesluit naar voren heeft gebracht.

2 Overzicht zienswijzen

Nr	Afzender	Datum	Corsanummer
1	Particulier	2 augustus 2019, brief	19.063314
2	Staatsbosbeheer	19 augustus 2019, e-mail	19.067862
3	Staatsbosbeheer	20 augustus 2019, e-mail	19.075051

In de te publiceren stukken worden in verband met de privacy de NAW-gegevens van de indieners in de tabel (kolom 2) weggelaten.

3 Beantwoording zienswijzen

3.1 Particulier

3.1.1 Inhoud zienswijze en reactie Rijnland

In onderstaande tabel is een samenvatting gemaakt van de aangegeven punten in de zienswijze en de wijze waarop Rijnland hier mee om is gegaan in het peilbesluit en de toelichting daarop. Om één en ander leesbaar te houden, is de reactie kort gehouden en met name verwezen naar de desbetreffende paragrafen in de Toelichting op het Peilbesluit.In de zienswijzen zijn ook enkele opmerkingen geplaatst bij de Memo voor de Commissie Voldoende Water (Corsa: 19.018001) over het vrijgeven van het ontwerp-peilbesluit. Aangezien dat stuk niet ter inzage heeft gelegen, worden die opmerkingen alleen ter harte genomen en niet hier beantwoord. M.a.w. de Memo wordt niet aangepast.

	Samenvatting zienswijze 1, particulier	**Reactie Rijnland**
	Algemeen:	Prettig dat u constructief meedenkt met het peilvoorstel.
1	Ontwerp peilbesluit Houtrakpolder Amsterdam is onjuist, ligt ook in Haarlemmermeer	**Opmerking niet verwerkt in concept peilbesluit**: Opmerking geldt niet voor Toelichting of het Peilbesluit. Wel rectificatie in bestuursstukken. De publicatie is gerectificeerd.
2	Masterplan afkoppelen Spaarndam 2016 en Het hemelwaterbeleid 2017 worden niet vermeld	Het betreft gemeentelijke plannen, waarbij Rijnland input heeft gegeven in de planvormingsfase en tevens een adviserende rol heeft in de uitvoering. **Opmerking verwerkt:** Plannen opgenomen in de Toelichting, par. 3.5, inclusief de omgang hiermee.
3	2 riooloverstorten worden vernieuwd : aan Christiaan Bruningstr (breedte 2,0 m) en de Schmidstraat (breedte 2,5 m.)	We nemen zoveel mogelijk voor het peilbesluit relevante informatie mee en beschrijven deze waar nodig in de toelichting. Deze twee specifieke gemeentelijke maatregelen en de invloed daarvan worden getoetst door Rijnland en er wordt op geadviseerd binnen de reguliere werkprocessen. **Opmerking niet verwerkt:** te specifiek inzoomend op lokale afwatering. Is gemeentelijke verantwoordelijkheid.
4	Verzoek om Ringsloot en kwelsloot te verbreden en verdiepen	Deze watergang parallel aan de Ringweg zal terug op diepte gebracht worden. Deze werkzaamheden zullen binnenkort worden ingepland. De indiener van de zienswijze ontvangt informatie over de planning hiervan. **Opmerking verwerkt:** in maatregelenpakket, par. 6.2. De kwelsloot langs Zijkanaal C wordt niet door Rijnland verbreed. Uitleg opgenomen in par. 6.2.
5	Bovenstaande sloten zijn uit de legger verdwenen 'vanwege te geringe afmetingen'	De sloot parallel aan de Ringweg wordt weer opgenomen in de Legger. **Opmerking verwerkt:** in maatregelenpakket, par. 6.2.
6	Er zijn twee inlaten in de polder.	Aan de westkant van de polder liggen inderdaad twee inlaten. Maar ook aan de (zuid)oostkant liggen nog twee bekende inlaten en waarschijnlijk nog één of twee onbekende inlaten. Hier wordt onderzoek naar gedaan. Dit heeft verder geen consequenties voor berekeningen, mogelijk wel op de beïnvloeding van de waterkwaliteit. Hier wordt bij het vervolgonderzoek (Maatregel HR-17) rekening mee gehouden. **Opmerking verwerkt:** in par. 4.1 en samenvatting.

7	Optrekkend vocht in kruipruimten zijn het gevolg van kleilaag. Kruipruimten zijn tijdelijke waterberging na piekbuien	In peilgebied GH-080.13.4 wordt praktijkpeil voorgesteld dat 7 cm lager ligt dan peilbesluitpeil, zoals voorgesteld in een eerdere zienswijze. Lokale afwatering is de verantwoordelijkheid van de perceeleigenaar (eigen terrein) en de gemeente (openbaar terrein). Rijnland zal de watergang bij de Ringweg aanpakken en verbreden. **Opmerking al deels verwerkt**: bij beantwoording punt 4.
8	Stankoverlast waarschijnlijk het gevolg van riooloverstorten en rottingsproces van ontgraven veen	Het peilbesluit handelt over het waterpeil, maar omvat geen (tegen)maatregelen van Ruimtelijke Ordeningsingrepen uit het verleden. **Opmerking verwerkt.** Tekst toegevoegd in par. 4.4, maar geen extra maatregelen voor Rijnland gedefinieerd.
9	Invloed op aanwezige akkerbouw	**Opmerking ter harte genomen:** geen aanpassingen.
10	Overweeg inlaat aan te brengen vanuit Verenigde Binnenpolders (want water van de Inlaagpolders is van mindere kwaliteit dan dat van de Verenigde Binnenpolder).	**Opmerking verwerkt:** zie beantwoording punt 6.
11	Verzoek verbreden en verdiepen van de Ringsloot	**Opmerking verwerkt:** Zie beantwoording punt 4.
12	Ik ben als huiseigenaar niet op de hoogte gebracht	**Opmerking niet verwerkt:** Het besluit is gepubliceerd in het digitale Waterschapsblad op de website van Rijnland, publicatie in huis-aan-huis bladen vindt sinds 2012 niet meer plaats .
13	Is de huidige gemeente Haarlemmermeer op de hoogte?	De gemeente Haarlemmermeer is betrokken geweest en op de hoogte van de publicatie van het ontwerp peilbesluit. **Opmerking verwerkt:** aanvulling in samenvatting en par. 1.3
14	Tekstuele wijziging 'gedeelte' van Spaarndam ipv Spaarndam	**Opmerking verwerkt:** in par. 3.2
15	Lay-out: afbeelding in spiegelbeeld	**Opmerking verwerkt.** Fout tijdens conversie, aangepast in Par. 3.3.
16	Overzichtskaart van de stelling van Amsterdam.	De Toelichting gaat in op relevante zaken voor wat betreft peil en functioneren watersysteem. Wij beogen niet een volledige dekking van kaartmateriaal te geven voor aanverwante zaken, omdat het ten koste gaat van de leesbaarheid. **Opmerking niet verwerkt.** Zie kaart**.**
17	Bestemming sport	**Opmerking verwerkt.** Tekst aangevuld met Plannen Ringweg en Inlaagsedijk woningen.
18	Verwerk consistent de naam Houtrakkerbeemden in de tekst. En reden voor vergroting plas	**Opmerkingen verwerkt:** Uitleg m.b.t. naamgeving gegeven. Reden voor vergroting oppervlak plas opgenomen: robuuster maken van de oevers en natte natuur.
19	Ligging inlaten	**Opmerking verwerkt** Zie punt 6.
20	Stankoverlast	**Opmerking verwerkt** Zie punt 8.
21	Wateroverlast bij extreme neerslag	**Opmerking verwerkt** Zie punt 7.
22	Correctie tekst oudste bebouwing stamt niet uit 1920 maar uit 1730	**Opmerking verwerkt.** Aangepast in par 6.1.2. Ouderdom oudste bebouwing aan Ringweg lijkt 1892.
23	Kwelsloot Zijkanaal C	**Opmerking verwerkt.** zie punt 4.
24	Blz. 47 nieuwe sluis van Spaarndam stamt uit 2011	**Opmerking verwerkt.** Aangepast in Par. 6.2
25	Toelichting op exacte locatie van de Stelling van Amsterdam en relevantie peilbesluit	**Opmerking verwerkt.** zie punt 16.
26	Kwelsloot Zijkanaal C	**Opmerking verwerkt.** zie punt 4.

3.2 Staatsbosbeheer

3.2.1 Inhoud zienswijzen 2 en 3

Inhoud zienswijze 2

1) De indiener van deze zienswijze vraagt aandacht voor de geplande maatregelen. Indiener meent dat er een stuw/overstort ontbreekt in watergang 306-058-00561 langs de Noordzeekanaalweg. ‘Als hier geen voorziening komt zal het water daar alsnog rechtstreeks in verbinding staan met het polderpeil GH-080-00 en is het peil van het Noorderbos GH-080-01 niet in te stellen.
2) Tekstuele wijziging ‘DLG bestaat niet meer, dit moet zijn Provincie Noord-Holland’.
3) Het vermelde fietspad komt er voorlopig niet.

Inhoud zienswijze 3

4) De in het peilbesluit opgenomen kaarten zijn niet correct, de begrenzing van de hoogwatervoorzieningen ontbreken.
5) Nummering (GH-080.10) komt niet overeen met vergunning, zie vergunning voor hoogwatervoorziening voor grasland ten oosten van GH-080.10
6) Er is géén wens om polderpeil te hanteren in het Westhoffbos, dit kan effect hebben op de bomen.

3.2.2 Antwoord Rijnland

De beantwoording vindt per aangedragen punt plaats.

1) Prettig dat u constructief meedenkt met het peilvoorstel.

   Op de grens van de twee peilgebieden bleek bij inspectie geen duiker onder de dam aanwezig. Dit is in het voorjaar geconstateerd door onze buitenmedewerker, maar nog niet in de Legger doorgevoerd. Voor die tijd stond er wel een duiker ingetekend, welke op een hoogte van -3,8m NAP lag en daarmee dus als noodoverlaat voor het peilgebied Noorderbos (GH-080-01) zou werken. Kortom, in beide gevallen is geen extra overstort/stuw nodig.
   Het peilbesluit en de toelichting wordt niet aangepast.
2) De zienswijze is correct. Dit punt is tekstueel aangepast, dit is niet van invloed op het peilbesluit.
3) De zienswijze is correct. Dit punt is tekstueel aangepast, dit is niet van invloed op het peilbesluit.
4) Rijnland legt met het peilbesluit de peilen van de waterstand vast voor verschillende gebieden die een algemeen belang dienen. Doorgaans zijn dit ook de gebieden waar Rijnland zelf de bediening van de peilregulerende kunstwerken als beheertaak heeft. Peilafwijkingen zijn gereguleerd in de keur van Rijnland. Het is dan ook niet met dit peilbesluit dat wij de peilafwijkingen vastleggen of kunnen vergunnen. Dit zijn losstaande trajecten, die wel gerelateerd zijn aan het peilbesluit. Zo is een criteria voor de vergunningverlening bijvoorbeeld het hoogteverschil in het landschap tussen aangevraagde peilafwijking en de rest van het peilgebied.
   Aangezien wij met dit peilbesluit dus alleen de peilgebiedsgrenzen en bijbehorende peilen vastleggen, ontbreken de peilafwijkingen op de peilvoorstelkaart.

5) Zie beantwoording vraag 4. De nummering van peilafwijkingen maakt voor dit peilbesluit in feite niet uit. Wij zullen uw opmerking echter wel in het beheerregister van de peilafwijkingen meenemen.

6) Zie ook beantwoording van vraag 4. Wij stellen middels dit peil het laagste peil vast. Voor de aanwezige peilafwijking in het Westhoffbos kan de belanghebbende, in overeenstemming met de vergunning, het peil zelf opzetten.

Bijlagen - Zienswijzen

Zienswijze 1:

Het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden
van het Hoogheemraadschap van Rijnland
Archimedesweg 1
postbus 156
2300 AD Leiden

Uw kenmerk: 19.018008[1]
Onderwerp: zienswijze ontwerp peilbesluit Houtrakpolder

Spaarndam, 2 augustus 2019.

Geacht college van Dijkgraaf en Hoogheemraden,

Na 23 jaar strijd werd het gedeelte van de Houtrakpolder tot aan de Machineweg door een “kleine grenscorrectie” per 1 januari 1977 grondgebied van de gemeente Amsterdam.
Het is onjuist het ontwerp peilbesluit van de Houtrakpolder te publiceren als:
ontwerp peilbesluit Houtrakpolder Amsterdam.
De Houtrakpolder ligt in twee gemeenten:
In de gemeente Haarlemmermeer en in de gemeente Amsterdam.
Het Hoogheemraadschap van Rijnland is twee maal (26 juli en 29 juli jl.) gevraagd een naamcorrectie voor ontwerp peilbesluit van de Houtrakpolder te publiceren.

Het ontwerp peilbesluit Houtrakpolder betreft een **gedeelte** van het dorp Spaarndam.
Op dit deel van Spaarndam is van toepassing het bestemmingsplan Spaarndam-Oost 2013 van de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, nu gemeente Haarlemmermeer.

Naar aanleiding van het ontwerp-peilbesluit Houtrakpolder heb ik op 21 december 2017 een zienswijze ingediend.
Op 19 maart 2018 heeft een gesprek met plaatsgevonden met medewerkers van Rijnland en is de ingediende zienswijze nader toegelicht.
Een beantwoording van de zienswijze van 21-12-2017 is niet ontvangen.

---

[1] *Opmerking Rijnland: Het peilbesluit heeft nu nummer 19.082500, maar ten tijde van publicatie was dit nummer 19.018008. De zienswijze verwees dus naar een correct nummer.

Vervolgens is op 19 juni 2019 ingesproken bij de commissie Voldoende Water van het Hoogheemraadschap van Rijnland naar aanleiding van een **nieuw** ontwerp peilbesluit Houtrakpolder.
Een tweede, constructief, overleg heeft op 19 juli 2019 plaatsgevonden, een en ander naar aanleiding van de aanpassingen van februari 2019.

Ik weet dat er in onderstaande zienswijze onderdelen van de totale waterhuishouding in de Houtrakpolder vermeld worden die verband houden met het peilbesluit doch juridisch anders geregeld zijn. Cursief is afgedrukt mijn reactie cq. zienswijze.

De Memo – Ter kennisname

blz.3: Gemeld wordt dat er veelvuldig overleg is geweest met diverse instantie maar de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude is op de hoogte van het peilvoorstel.
*Mede daardoor wordt waarschijnlijk het **Masterplan afkoppelen Spaarndam** 2016 en **Het hemelwaterbeleid** 2017 niet vermeld in het nieuwe ontwerp-peilbesluit Houtrakpolder.*
*Dat is jammer want **twee** riooloverstorten worden volgens het* **Masterplan afkoppelen Spaarndam** *vernieuwd:*
In het peilvlak GH-080.14 (Spaarndam) wordt de overstort in de Christiaan Bruningstraat vernieuwd. Gezien dit masterplan is het zeer wenselijk de greppel/sloot aan te passen in breedte en diepte. In de toelichting (blz. 44) wordt de watergang een soort greppel of wadi genoemd met twee inliggende krappe duikers . Tevens wordt de overstort van de Schmidtstraat, in de toekomst, vernieuwd.
Zaterdag 15 juni 2019 bleek weer dat de ontvangst van het overstortwater bemoeilijkt wordt door de geringe afmetingen en de vervuiling van de "wadi". Stankafsluiters van mijn binnenriolering werden drooggeblazen en uit de douchepluch kwam vervuild water.
Ik verzoek u de Ringsloot (peilvlak GH-080.13.4) en de kwelsloot (peilvlak GH-080.14) te verbreden en verdiepen .

Bermsloot langs de Ringweg medio 1930 Ringsloot en bermsloot R en L v.d. Ringweg +/- 1963

In mijn jeugd waren genoemde watergangen poldersloten die in de loop der jaren geplempt t.b.v. woningbouw etc. en dichtgeslipt (slecht onderhoud) zijn. Gedeeltelijk zelfs uit de legger van Rijnland zijn verdwenen vanwege te geringe afmetingen.

Uittredende kwel in de teen van het talud van de Zijkanaal C dijk.

Het watersysteem van de Houtrakpolder wordt gevoed door neerslag, kwel en een aantal inlaten.

*Vanuit Zijkanaal C is één inlaat in Spaarndam-Oost en één ten noorden van de A9, er zijn dus **twee** inlaten.*

De vrijgave ontwerp-peilbesluit Houtrakpolder:

Blz. 3: Voor de bestaande bebouwing in Spaarndam is die drooglegging optimaal.

De kleilaag van de Houtrakpolder is compact en laat bijna geen hemelwater door. Na stevige regenbuien functioneren vele kruipruimten in Spaarndam-Oost

*als tijdelijke waterberging. Met als gevolg: optrekkend vocht veroorzaakt door een hoge waterstand en door dat vocht rotte balklagen, schimmels etc.. Stankoverlast in het stedelijke gebied van Spaarndam wordt waarschijnlijk veroorzaakt door riooloverstorten **en** door het rottingsproces van ontgraven veen.*
In het peilvlak GH 080.13.4 en 13.3 is in het verleden een waterpartij gegraven. De afdekkende kleilaag in het talud is niet teruggezet. De veenlaag is zichtbaar boven het oppervlaktewater gekomen en oxydeert voortdurend.

De toelichting bij (ontwerp)peilbesluit Houtrakpolder:

Kwelsloot Zijkanaal C weg

- Blz. 5: GH-080.11.1: Dit is een nieuw peilgebied. Het peilvoorstel is NAP -3,65 m. Dit peilvoorstel komt overeen met het peil dat gehanteerd is in de proef om de stankoverlast als gevolg van waterstofsulfide in de watergang langs de Ringweg te beperken. In het zuidelijke deel van dit peilgebied loopt het maaiveld op.
  Een prima maatregel als dit geen negatieve invloed heeft op de, nog beperkte, aanwezige akkerbouw.
- blz. 4 + 7 + 37+ 46: Om het watersysteem te optimaliseren en kosten te besparen is het mogelijk effectiever om water in te laten van de Inlaagpolder in het stedelijk gebied Spaarndam in plaats van het inlaatgemaal.
  De Inlaagpolder is een typerend veenweidelandschap. De Inlaagpolder is een cultuurhistorisch veenweidelandschap dat zo goed mogelijk herkenbaar moet blijven in het landschap. De bestemmingen in de Inlaagpolder zijn vastgelegd in het bestemmingsplan Hof Ambacht (2013) van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude.[2] *Voor de vervanging van het gemaal (pompje op een houten damwand) zijn aanpassingen nodig in de watergangen (*dubbelbestemming archeologische waarde) *en in de Inlaagse dijk. Het water van de Inlaagpolder is van mindere kwaliteit dan dat van de Verenigde Binnenpolder.*
  Overweeg daarom de inlaat aan te brengen vanuit Verenigde Binnenpolder.

[2] peilbesluit Inlaagpolder , kenmerk 17.083117

Een aanzuigleiding ligt nog in het dijklichaam!

- Blz 4 + 37: In peilgebied GH-080.13.4 wordt het praktijkpeil voorgesteld dat 7 cm lager ligt dan het peilbesluitpeil. Hierbij voldoet de drooglegging voor bebouwd gebied. Het lagere peil wordt in ieder geval sinds de start van de metingen hier
  (7 jaar geleden) gevoerd. De negatieve effecten op ongelijke bodemdaling of funderingen zijn dan ook verwaarloosbaar klein.
  Ik verzoek u de Ringsloot te verbreden en verdiepen: betere opvang van het hemelwater, grondwater en de kwel uit aangrenzende polderpeilen.[3]
- Blz. 8:Communicatie en draagvlak. In het peilbesluit wordt het peil vastgelegd dat tot stand is gekomen na overleg met de belanghebbenden.
  Anders dan in de commissievergadering is gesteld ben ik, als huiseigenaar, ***niet*** *op de hoogte gesteld van het voorgenomen peilbesluit Houtrakpolder.*[4]
- Blz. 8: De **voormalige** gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, is op de hoogte van het peilvoorstel.
  De vraag is of ook de huidige gemeente Haarlemmermeer van deze nieuwe ontwikkeling op de hoogte is gesteld.
- Blz. 18: In de Houtrakpolder ligt het dorp Spaarndam, hier komen de bestemmingen wonen, verkeer en maatschappelijk voor. Aan de noordzijde van het dorp tot de A9 hebben de gronden de bestemming sport.
  In de Houtrakpolder ligt een ***gedeelte*** *van het dorp Spaarndam.*
  Van toepassing is het bestemmingsplan Spaarndam-Oost 2013 van de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, nu gemeente Haarlemmermeer.
- Blz. 20: Legenda:
  pas de legenda van fig. 3.3 aan, ***spiegelbeeld*** *leest zo moeilijk.*
- Blz. 21 + 49: Het westelijke deel van de Houtrakpolder maakt deel uit van de Stelling van Amsterdam. De Stelling van Amsterdam behoort tot de UNESCO werelderfgoedlijst. Vanaf 2005 is de Stelling van Amsterdam door

---

[3] Rijnland doet onderzoek!

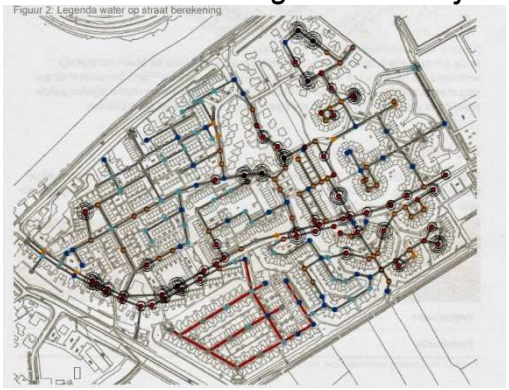
[4] Het was beleid van Rijnland om alle burgers een bericht per post te sturen over een voorgenomen peilbesluit. Dit is echter uit kostenoverweging gewijzigd, op initiatief van het bestuur. Peilbesluiten worden op de website van Rijnland en via de site bekendmakingen.nl gepubliceerd. (Gespreksnotitie 19 juli 2019)

het Ministerie van VROM aangewezen als Nationaal Landschap (in totaal 18.590 ha) vanwege het samenhangende systeem van forten, dijken, kanalen en inundatiekommen, het groene en relatief stille karakter en de relatief grote openheid. De gehele stelling moet behouden blijven.
In deze nota ontbreekt een tekening waarop de Stelling van Amsterdam staat aangegeven.De gehele polder lag binnen de Stelling van Amsterdam. In de Houtrakpolder zijn nog restanten van Geniewegen aanwezig: aan de noordelijke teen van de Spaarndammerdijk, de verbindingsweg tussen de Ringweg en de Spaarndammerdijk met in de Ringsloot een militaire duiker, de Genieweg (wordt ook wel Hornweg en Inlaagpolder genoemd.) tussen de Inlaagse dijk en de weg langs Zijkanaal C.

- Blz. 21: Sportvelden
  Tussen Spaarndam en de A9 is het gebied herontwikkeld tot sportvelden. Er is een voetbalveld en een hockeyveld aangelegd. Het gebied is deels nog in ontwikkeling.
  Sport: Deze bestemming is toegekend aan de sportvoorzieningen ten noordoosten van het woongebied van Spaarndam Oost. Dit betreft onder andere velden voor de tennis-, voetbal-en hockeyvereniging. De gronden tussen de tennisvereniging en de rijksweg A9 zijn voorzien van twee aanduidingen. Het eerste deel is aangeduid als 'specifieke vorm van sport –openbare sportvoorziening', hetgeen doelt op de ter plaatse aanwezige openbare sportvoorzieningen zoals een skatebaan en basketbalveld. Het tweede deel is aangeduid als 'evenemententerrein' en is bedoeld voor het houden van dorpse evenementen, zoals het jaarlijkse dorpsfeest. Er zijn plannen om tussen de Ringweg en de Inlaagsedijk, buiten de geluidcontour van de A9, woningen te bouwen.
- Blz 23: Westhoffplas De Westhoffplas wordt uitgebreid richting het oosten (Houtrakkerbeemden, zie de groene peil in figuur 3.5).
  De naam is Houtrakkerbeemden en blijf die gebruiken. Is deze ontgraving bedoeld als compensatie voor:
  1. *toekomstige verstening van het Westhoffbos (plannen bij de Wielerbaan en Iceplanet) of*
  2. *de eerste ontgraving van de mogelijke toekomstige insteekhaven nabij Buitenhuizen?*
- Blz. 27: ***Ten zuiden*** *en noorden van de A9* ***zijn inlaten*** *vanuit Zijkanaal C.*
- Blz. 31: Stankoverlast Spaarndam: De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft aangegeven dat er klachten zijn met betrekking tot stankoverlast in het stedelijke gebied van Spaarndam. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door riooloverstorten.
  Stankoverlast in het stedelijke gebied van Spaarndam wordt waarschijnlijk veroorzaakt door riooloverstorten ***en*** *door het rottingsproces van ontgraven veen.*
  In het peilvlak GH 080.13.4 en 13.3 is in het verleden een waterpartij gegraven. De afdekkende kleilaag in het talud is niet teruggezet. De

veenlaag is zichtbaar boven het oppervlaktewater gekomen en oxydeert voortdurend.[5]

- Blz. 33: Wateroverlast bij extreme neerslag
  In het kader van het Waterverordening Rijnland worden alle polders binnen het beheergebied van Rijnland getoetst aan de normen voor wateroverlast. Deze normen geven de statistische kans dat in een polder inundatie plaats vindt vanuit het oppervlaktewater. Het watersysteem dient zodanig ingericht en gedimensioneerd te zijn dat de kans op wateroverlast kleiner is dan de norm. Hierbij wordt gekeken naar de wateroverlast ten gevolge van hevige neerslag, zie tabel 2.2 voor de normen. De Houtrakpolder is in 2013 getoetst. De Houtrakpolder voldoet aan de normen voor wateroverlast op basis van het klimaatscenario 2014.
  In Spaarndam-Oost doet wateroverlast zich regelmatig voor in de vorm van water op straat en in de kruipruimten. Zaterdag 15 juni jl. duurde het twee tot twee-en-half uur voordat het peil in het gemeentelijk hoofdriool weer op het normale peil gepompt was.
  Zie Masterplan afkoppelen Spaarndam. Ik verzoek u de kwelsloot te verbreden en verdiepen: betere opvang van het hemelwater, grondwater en de kwel uit het aangrenzende Zijkanaal C.



bladzijde 15.

- blz. 43:
  Ik wijs u op de foutieve vermelding op,: GH-080.13.4 (Spaarndam) behoeft een correctie: De *oudste* bebouwing gaat terug *tot medio **1730.***[6] *Recentere bebouwing is van 1892 en later. Ongeveer 20 opstallen zijn op staal gefundeerd. Pas in de late jaren vijftig worden in Spaarndam-Oost de*

---

[5] In het gesprek van 19-07-2019 werd toegelicht dat in het watergebiedsplan een nieuw peilbesluit wordt vastgelegd: Eerdere ingrepen zoals het ontgraven van veen vallen buiten de reikwijdte van een watergebiedsplan. Waterkwantiteit en waterkwaliteitsmaatregelen worden in het peilbesluit vastgelegd.
De verbetering van de waterkwalitiet kan m.i. verkregen worden door gemaakte fouten te herstellen.

[6] De kademuur voor het Rijnlandshuis, Spaarndammerdijk 23.

woningen voorzien van een fundatie met houten heipalen met betonnen opzetter.

- Blz. 43 en 44: GH-080.14 (Spaarndam) Alle bebouwing ten noordwesten van de Ringweg valt met dit peilvoorstel in dit peilgebied. Het peilvoorstel komt overeen met het vigerende peil van NAP -4,22 m. De drooglegging (2,56 m) is echter zeer groot bij dit peil voor de functie bebouwing, maar aangezien het weinig oplevert om in deze ene greppel/sloot veel stuwen te plaatsen, houden we de grote drooglegging in stand. Bovendien is het verloop in bodemhoogte zeer groot, van NAP -3,01 m tot NAP -4,52 m, dat dit in feite een soort greppel of wadi is en geen echte watergang. Wel is het een aandachtspunt dat bij eventuele afkoppelplannen van de gemeente goed wordt aangetakt op deze watergang en twee inliggende krappe duikers worden vergroot om wateroverlast te voorkomen.
  Deze voormalige poldersloot was een echte watergang en vangt ook het nodige kwelwater vanuit het Zijkanaal C (waterpeil +/- 0,40 – NAP) op. De gemeenteraad van de voormalige gemeente H&S heeft het Masterplan afkoppelen riolering (RUI16/019) op 31 mei 2016 goedgekeurd. Er gaat geloosd worden op deze greppel. Ik verzoek u de kwelsloot (peilvlak GH-080.14) te verbreden en verdiepen. Rijnland heeft geadviseerd in zake de capaciteit van de kwelsloot. Mij is niet bekend hoe het advies luid en of het opgevolgd gaat worden.
  Een verhanglijn van 151 cm is wel erg groot op zo'n korte afstand. Het voorgestelde peil is m.i. niet te handhaven door de hooggelegen slootbodem.
  Ondergetekende maakt zich zorgen over de grote hoeveelheid kwelwater uit het dijklichaam langs het Zijkanaal C. Piping is niet uitgesloten.
- <u>blz. 47:</u> *er moet staan dat in de nieuwe sluis van Spaarndam **in 2011** een drempel werd geplaatst om het zware zoute water tegen te houden.*
- <u>blz. 49:</u>
  Cultuurhistorische waarden:
  De gehele Houtrakpolder ligt binnen de Stelling.
  Ik verzoek u de Stelling van Amsterdam op een kaart behorende bij het peilbesluit te voegen.
  In peilvlak GH 080.12.4 ligt aan de noordelijke teen van de Spaarndammerdijk een voormalige militaire weg welke een militaire verbindingsweg heeft met de Ringweg (t.o. nummer 22) en noordelijk van de A9 ligt de voormalige militaire weg in GH 080.00.
- Blz. 49: Bebouwing:
  *Slechts als de Ringsloot en de kwelsloot weer op diepte en op breedte worden gebracht heeft dat possitieve effecten voor de bestaande bebouwing in Spaarndam. De ontkoppeling van de riolering in een schoon en vuil water riool en **<u>de daarbij noodzakelijke gemeentelijke drainagesystemen</u>**[7] hebben mogelijk een licht positief effect op de grondwateroverlast in dit*

[7] Infiltratie van hemelwater lukt niet in Spaarndam i.v.m. de compactheid van de aanwezige kleilaag en het gevaar van spanningswater onder die kleilaag. De huis-/perceeleigenaren moeten kunnen aansluiten op het gemeentelijke drainagesysteem.

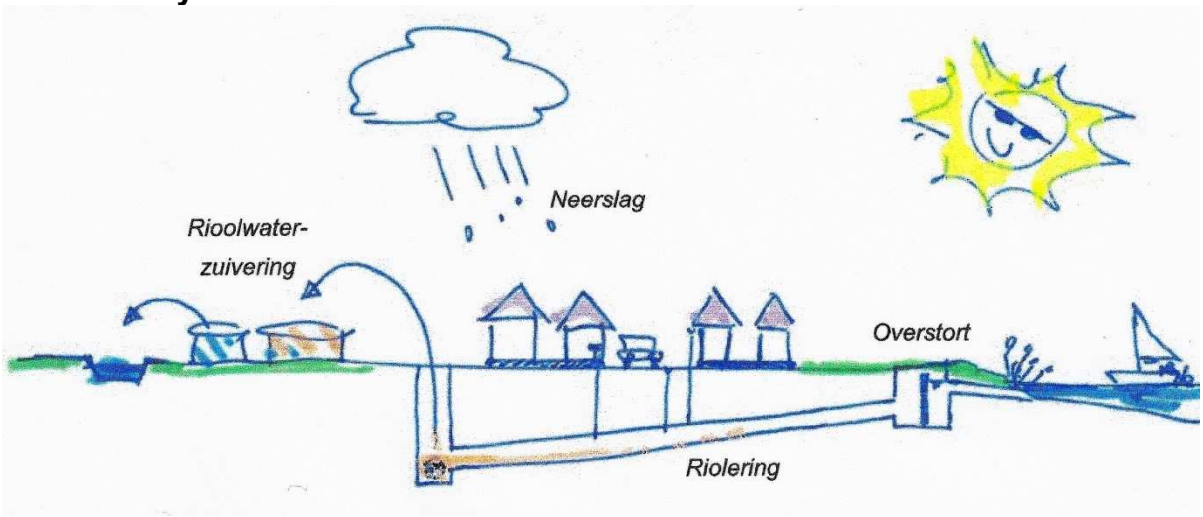
peilgebied. In de rest van Spaarndam wijzigen de peilen in de watergangen niet ten opzichte van de huidige situatie. Het peilvoorstel heeft hier geen effect op de bebouwing.

Mijn zienswijze is mede gebaseerd op de goede werking van de afvoersystemen, de grondwaterzorgplicht en hemelwaterzorgplicht.

Met vriendelijke groet,

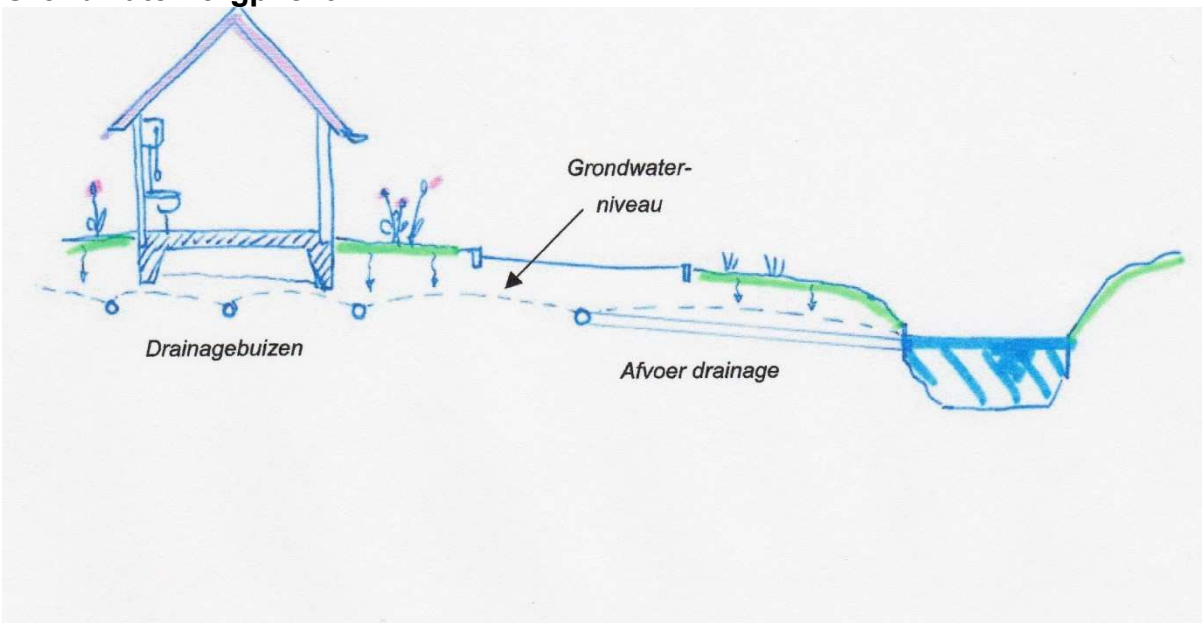
XXX (naam verwijderd)

Het afvoersysteem:[i]



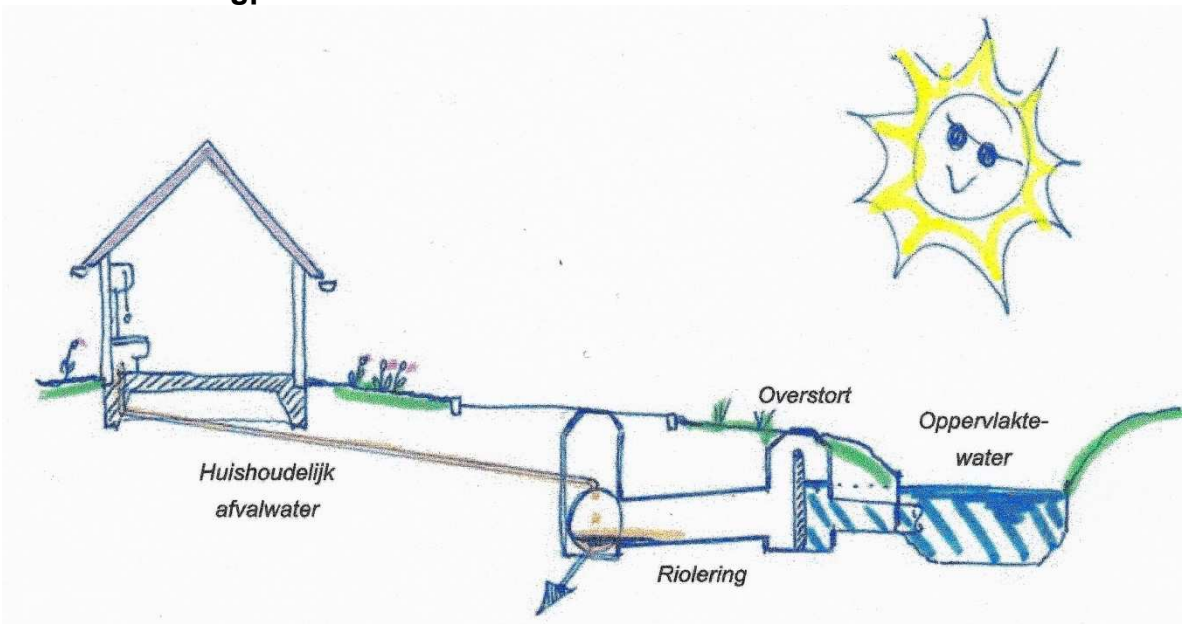
Bij droog weer wordt het afvalwater via het rioleringsysteem naar de zuivering afgevoerd.
Via de gemengde riolering wordt het hemelwater ook afgevoerd naar de zuivering.
Als het harder regent dan het rioolstelsel kan verwerken, dan wordt via overstorten vanuit het riool, vuil water geloost op/in het oppervlaktewater.
De riolering maakt deel uit van de waterketen.

Grondwaterzorgplicht:



Voor de bebouwde omgeving is een van de basisvoorwaarden: droge voeten.
Het grondwaterpeil moet voldoende diep liggen om vochtproblemen in woningen te voorkomen.
Het grondwaterpeil moet ook voldoende hoog liggen om houten funderingspalen te beschermen en bij fundaties op staal verdroging van klei- en veenlagen te voorkomen.

Hemelwaterzorgplicht:



Het oppervlaktewater binnen het stedelijk gebied is primair bedoeld voor de berging en afvoer van overtollig regenwater. Deze functies moeten met goed beheer van het oppervlaktewater worden geborgd.
Klimaatsveranderingen vragen om een intergrale aanpak van de waterproblematiek.
Om overlastsituaties te voorkomen, moet het ontvangende oppervlaktewater voldoende afvoer en berging hebben om de neerslag op te vangen.
Gedurende heftige en kortstondige buien is het voor het functioneren van de riolering van belang dat het waterpeil onder de drempel van de overstort blijft.

Bij extreme neerslag zullen de berging en afvoermogelijkheden maximaal zijn benut, daardoor kan hinder ontstaan. Echte overlast ontstaat bij inundatie van de bebouwing.
Het is verstandig in de toekomst de openbare ruimte zodanig in te richten dat wateroverlast wordt voorkomen.

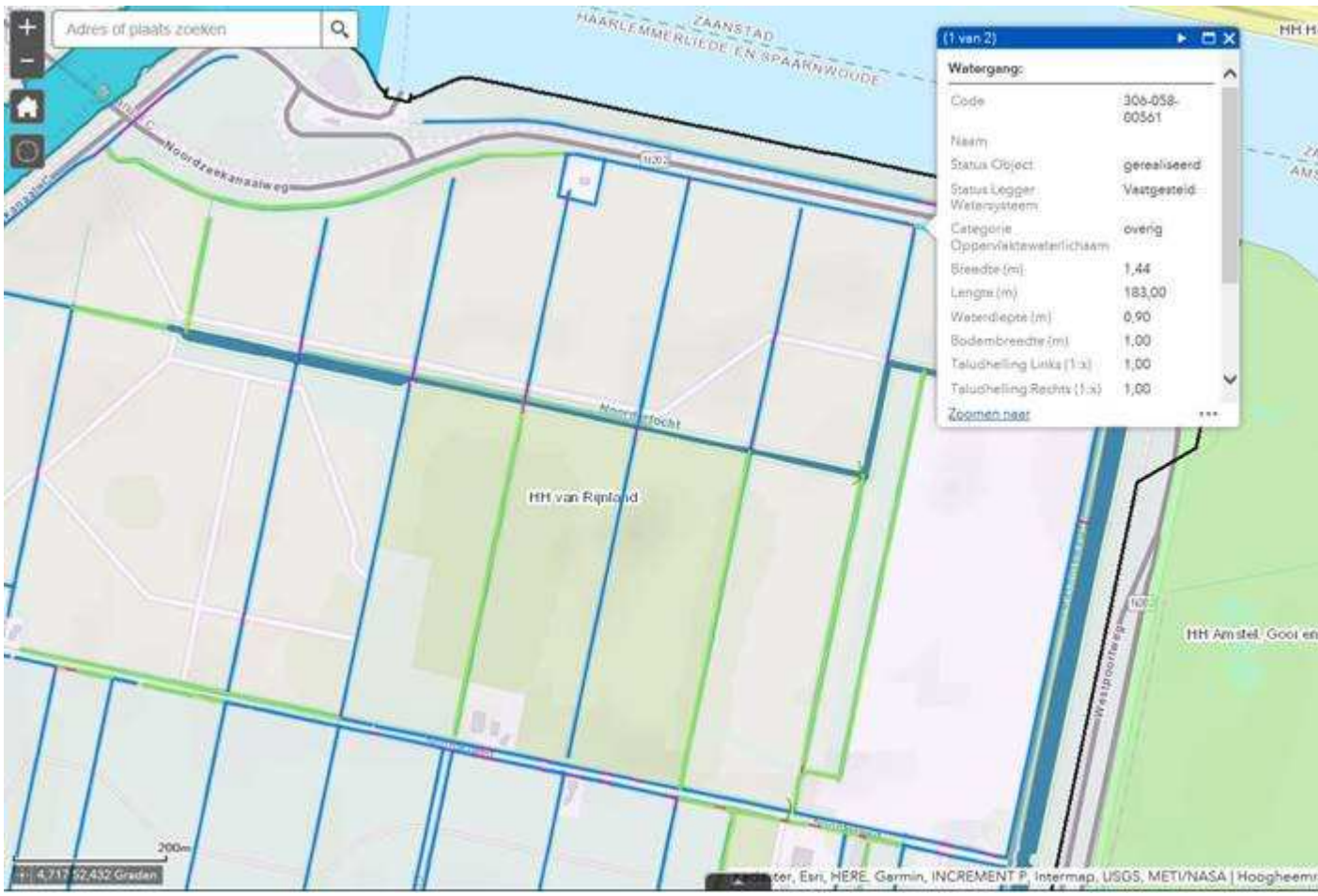
Zienswijze 2:

Per mail verzonden op maandag 19 augustus 2019.

Geachte meneer / mevrouw,

Na aanleiding van het ontwerp peilbesluit voor de Houtrakpolder het volgende aandachtspunt:

- - Op blz 44 en figuur 6.2 worden de maatregelen toegelicht voor peilvak GH-080-01. Doel is het praktijkpeil te verlaten en het vigerend peil van het peilbesluit in te stellen. De benoemde maatregelen zijn echter onvoldoende. Er mist m.i. nog een te plaatsen stuw/overstort in watergang 306-058-00561 langs de Noordzeekanaalweg. (ongeveer waar het pijltje van het kader staat op onderstaande afbeelding.) Als hier geen voorziening komt zal het water daar alsnog rechtsreeks in verbinding staan met het polderpeil GH-080-00 en is het peil van het Noorderbos GH-080-01 niet in te stellen.



Verder enkele tekstuele aspecten:

- - Blz 23 Westhoffplas >> Hier wordt nog gesproken over DLG. Deze organisatie bestaat sinds 1 maart 2015 niet meer. Dit moet zijn Provincie Noord Holland (PNH = opdrachtverlener, Staatsbosbeheer voert uit). Er komt voorlopig geen fietspad (hiervoor is de subsidie vervallen)

Vriendelijke groet,

Zienswijze 3:

Verzonden: dinsdag 20 augustus 2019 11:34
Aan: Hazebroek, Raymond
Onderwerp: Zienswijze ontwerp peilbesluit Houtrakpolder

Beste Raymond Hazebroek,

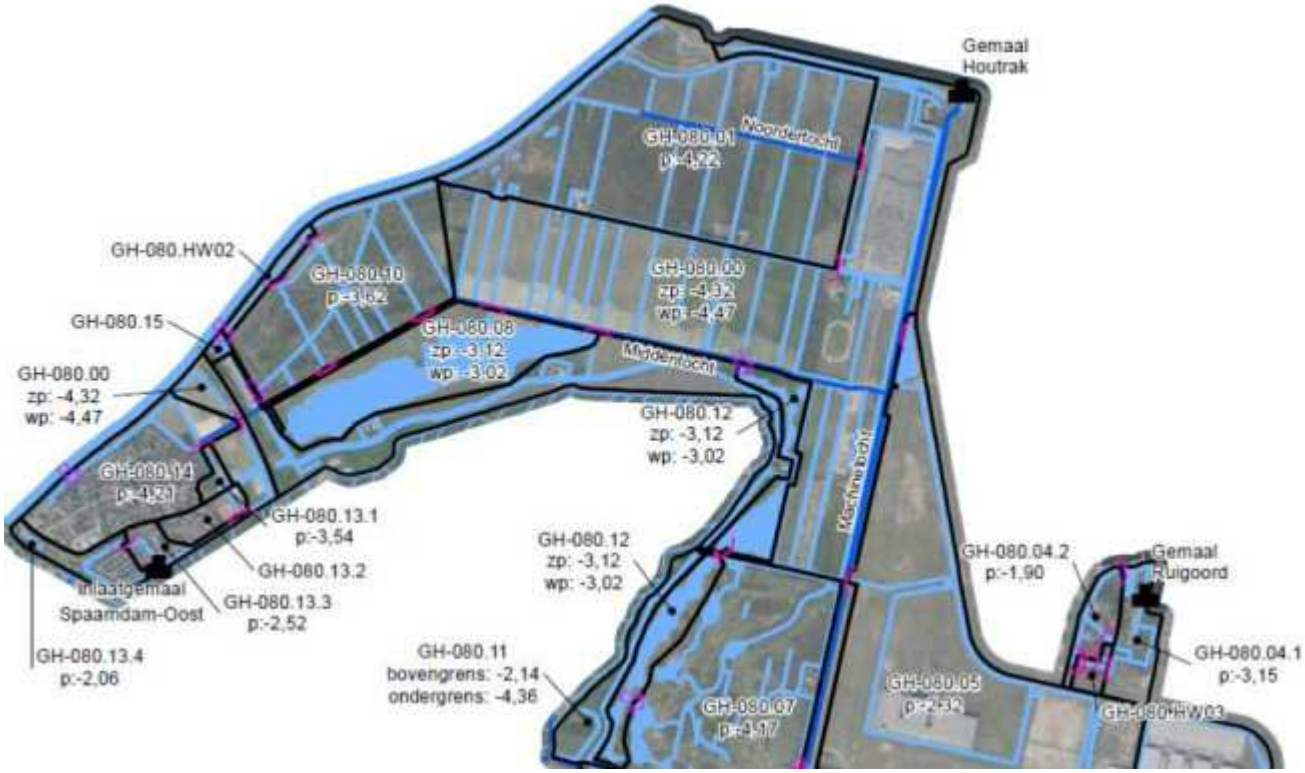
Aangaande het ontwerp peilbesluit heb ik een gisteren een melding gemaakt van het ontbreken van een stuw / dam om het peilvak GH-080-01 te kunnen instellen.

Aanvullend op bovenstaande melding heb ik een ander aandachtspunt ontdekt.

In hoofdstuk 6.1.2 staat het volgende:
"Met dit peilbesluit willen we echter de plannen van Staatsbosbeheer in dit peilvak faciliteren. Om de brakke natuur verder te ontwikkelen, heeft Staatsbosbeheer twee peilafwijkingen aangevraagd (V66598). Met deze hoogwaterzones (GH-080.08 en ***GH-080.10****) kunnen ze het peil beter afstemmen op de natuurdoelen en bijbehorende gewenste habitats."*

De begrenzing van de hoogwatervoorzieningen en nummers staan niet meer op kaart. In het watergebiedsplan 2014 van het hoogheemraadschap valt mij nu op dat
GH-080.10 het Westhoffbos is en niet overeenkomt met de aangevraagde en vergunde hoogwatervoorziening in vergunning V66598.
In deze vergunning hebben wij voor de graslanden ten oosten van de GH-080.10 een hoogwatervoorziening ontvangen. (Gebied dat overeenkomt met het blauwe kader in afbeelding 3.5). Voor de Westhoffplas GH-080-08 kloppen de nummers wel.

Of er anderszins plannen voor het Westhoffbos zijn weet ik niet, maar het is niet het verzoek van Staasbosbeheer om het peil daar aan te passen naar het polderpeil, zoals nu opgenomen in het peilbesluit. Meestal heeft dit effect op de bomen.



Vriendelijke groet,

---

[i] Naar het GRP van de gemeente Schouwen Duivenland.