

PERSLEIDING HOOFDDORP

Registratienummer: 24.000422

Aan	Verenigde vergadering	Datum 6 maart 2024
Van	D&H	Datum 23 januari 2024
Onderwerp	Versnelde vervanging persleiding hoofddorp in het stedelijk gebied	



Portefeuillehouder: Bas Knapp

Voorgesteld besluit

1. A. Het besluit van de dijkgraaf in het waterschapsbeleidsteam (WBT) van 12 januari 2024 (zie bijlage 1) om 450 meter Glasvezel Versterkt Kunststof (GVK)-leiding rondom het Waterwolfpad te Hoofddorp te vervangen als krediet aan te merken. En hiervoor:
B. Een uitvoeringskrediet van € 2 mln te verlenen.
2. Versneld te vervangen de persleiding in Hoofddorp stedelijke gebied (het restant) en hiervoor een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 2 mln.

Context

Op 29 juni 2022 heeft de VV besloten, op basis van een *value case*, om de persleiding Hoofddorp tot aan de Polderbaan te vervangen. Aanleiding hiervoor vormde de vele breuken in de leiding in de periode ervoor. De meeste breuken vonden plaats in het landelijke gebied en de VV besloot daarom eerst het landelijke deel en daarna het stedelijke deel op te pakken. Zie voor meer informatie de VV-besluitnota uit juni 2022 in bijlage 2. Ondertussen loopt de voorbereiding volop en is ook een aannemer aan boord. Naar verwachting start de feitelijke vervanging begin 2025.

Eind 2023 brak ook de leiding in het stedelijke gebied diverse keren. Het college heeft daarom besloten om een voorstel te maken voor het naar voren halen van dat deel van de leiding. Dat voorstel ligt nu voor (besluitpunt 3). Echter ontstond rond de Kerst opnieuw een calamiteit; net als de breuken daarvoor in een bepaald gedeelte rond het Waterwolfpad te Hoofddorp. De dijkgraaf heeft daarop tijdens het WBT van de calamiteitenorganisatie op 12 januari 2024 besloten dit deel van de stedelijke leiding nú met spoed te vervangen. De opdracht voor de vervanging van dit deel van de persleiding (450 meter) bij het Waterwolfpad te Hoofddorp is reeds verleend. Deze vervanging zal naar verwachting ca. een half jaar duren.

Het voorliggende voorstel bestaat daarom uit een aantal delen: het besluit van de dijkgraaf aan te merken als krediet om te kosten niet op de exploitatie te laten drukken en hiervoor krediet te verlenen. En het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet voor de rest van de persleiding in het stedelijk gebied.

Argumenten

1.1 De omgevingsveiligheid staat onder grote druk.

Door de druk, diepteligging en hoeveelheid afvalwater ontstaat bij een breuk in dit deel van de leiding een behoorlijk gat (zie figuur 1). Dit zorgt voor grote risico's voor mens en dier. De leiding op dit tracé loopt langs/onder een fietspad en langs een groenstrook waar mensen wandelen en hun hond uitlaten. Tot nu toe hebben zich geen persoonlijke ongelukken voorgedaan, maar de omgeving maakt zich terecht zorgen over de onvoorspelbaarheid van dergelijke calamiteiten. Wachten zou betekenen dat deze risico's ruim een jaar lang aanwezig zijn en dat is, gezien de aard van het dreigende gevaar, maatschappelijk ontoelaatbaar (ex. Artikel 96 van de Waterschapswet). Ook is Rijnland in gesprek met de gemeente met als conclusie dat de veiligheid voor de omgeving niet meer kan worden gewaarborgd.

Ook ligt de persleiding in een gebied waarin meerdere leidingen liggen, waaronder een CO₂-leiding. Dit zou bij nieuwe breuken voor een aanvullend risico kunnen zorgen.



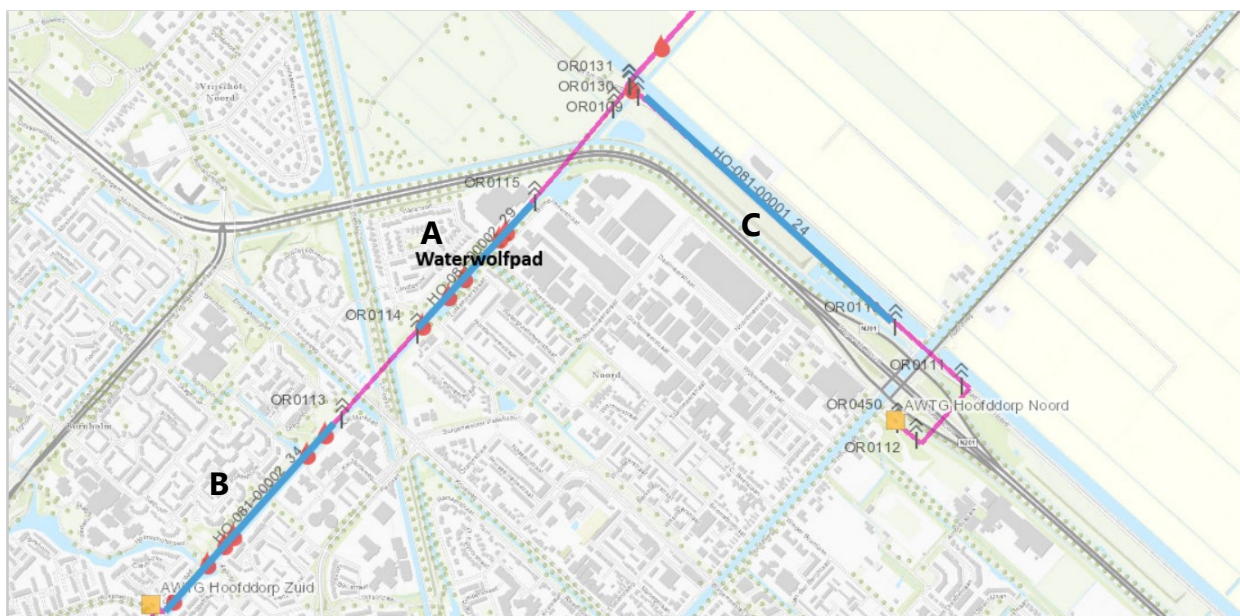
Figuur 1: schade door recente breuk Waterwolfpad

1.2 De nieuwe GVK-leiding is een structurele oplossing.

De calamiteitenorganisatie heeft met grote spoed een noodleiding aangelegd, maar deze kan niet jarenlang blijven liggen. De diameter van deze leiding is kleiner dan de oorspronkelijke persleiding. Dit komt de bedrijfsvoering niet ten goede, met blijvende kansen op breuken elders in het tracé. Bovendien is het fietspad nu afgesloten wat leidt tot overlast. Het huren van die noodleiding kost € 8.000,- per week en elke calamiteit kost veel geld. De kosten van het oplossen van de leidingbreuken van november en december bedragen in totaal € 550.000,-. Deze bedragen komen ten laste van de exploitatie en vallen niet onder de voorliggende kredietaanvraag. Gelet op de dwingende spoed is geen alternatieve technische, tijdelijke oplossing mogelijk en is gekozen voor een structurele oplossing door het aanleggen van een nieuwe GVK-leiding. Zo zijn de risico's afdoende beperkt.

1.3 Het gedeelte Waterwolfpad is relatief eenvoudig apart op te pakken.

Het betreffende gedeelte is ca. 450 m lang en ligt tussen twee gestuurde boringen in. De leiding van die gestuurde boringen is gemaakt van hetzelfde materiaal als alle nieuwe leidingen zoals bij Zwanenburg en de nieuw aan te leggen leiding, namelijk polyethyleen (PE). Hierdoor kunnen we het deel tussen die gestuurde boringen relatief eenvoudig vervangen en aansluiten op bestaande (goede) leidingen. Zie figuur 2.



Figuur 2: paarse leidingen niet vervangen, blauwe leiding A wel vervangen, blauwe leidingen B en C voorliggend voorbereidingskrediet.

1.4 In opschaling fase 3 ligt het besluitmandaat bij de dijkgraaf.

De calamiteitenorganisatie is vrijdag 12 januari 2024 kort opgeschaald naar fase 3, het hoogste niveau bij calamiteiten. In deze fase heeft de dijkgraaf het mandaat om snel en adequaat te kunnen reageren op calamiteiten en de hiervoor noodzakelijke maatregelen te nemen. Deze maatregelen betreffen zowel financiële uitgaven als het afwijken van aanbestedingsregels. Daarbij heeft de dijkgraaf het college van D&H geadviseerd de financiële afwikkeling van het genomen besluit zo snel mogelijk aan de VV voor te leggen.

1.5 Het vervangen van de persleiding kan met spoed worden aanbesteed.

De opdracht tot uitvoering zal één op één gegund worden aan de opdrachtnemer. Er is sprake van dwingende spoed, dreigend gevaar voor mens en dier en met het nemen van maatregelen kan niet worden afgewacht. Mocht er sprake zijn van een opdracht die uitstijgt boven de Europese aanbestedingsdrempel voor werken, dan kan in dat geval een uitzonderingsgrond worden gevonden in artikel 2.32, lid 1 onder c AW 2012 (dwingende spoed).

2.1 Versneld oppakken verkleint de kans op meerdere breuken.

Ondanks eerder genomen maatregelen om de druk in de leiding af te laten nemen, vinden persleidingbreuken plaats en zal dit pas tot het verleden gaan behoren als de gehele leiding is vervangen. Het gaat daarbij om de delen van Glasvezel Versterkt Kunststof (GVK) met een totale lengte (incl. het deel Waterwolfpad, excl. het landelijke gebied) van ca. 2 km.

Omdat recent diverse breuken optraden in de leiding in het stedelijk gebied, heeft het college op 14 november besloten ook prioriteit te geven aan dit deel van de leiding en gevraagd de consequenties in beeld te brengen indien Rijnland zou overgaan tot versnelling van het stedelijke gebied. Die consequenties staan in het voorliggende voorstel. Tevens heeft de portefeuillehouder contact gehad met de burgemeester, omdat de openbare veiligheid (ook) alleen een verantwoordelijkheid is van de gemeente.

In het lopende MJP 2024-2027 is, in de jaarschijven 2024-2029, rekening gehouden met een raming van € 20,1 mln. voor zowel stedelijk als landelijk gebied. Er zijn reeds 2 voorbereidingskredieten beschikbaar gesteld van in totaal € 3,5 mln. voor het landelijk gebied. Nu wordt € 2,0 mln. voorbereidingskrediet aangevraagd voor het stedelijk gebied, wat het totaal aan voorbereidingskrediet brengt op € 5,5 mln.

Voor de vervanging van het Waterwolfpad wordt € 2,0 mln. uitvoeringskrediet aangevraagd. Deze € 2,0 mln. is inclusief de capaciteit van € 0,3 mln. De verwachte oplevering is medio oktober 2024 en de afschrijvingstermijn bedraagt 25 jaar. Omdat de oplevering van het Waterwolfpad eerder plaatsvindt (medio oktober) dan gepland, bedragen de kapitaallasten vanaf 2025 circa € 0,15 mln. per jaar.

De aanvraag van het uitvoeringskrediet voor het overige deel van de leiding (landelijk en stedelijk) volgt begin 2025.

Risico's

1.1 Voor of tijdens het vervangen kunnen ook breuken optreden.

Ondanks dat we met grote spoed de leiding vervangen, kunnen voor die tijd of tijdens de werkzaamheden, breuken ontstaan met de hierboven beschreven risico's van dien. Hoe sneller we de leiding vervangen, hoe kleiner de kans dat dit gebeurt. Uiteraard staan zorgvuldigheid en veiligheid hierbij wel voorop.

1.2 De kosten kunnen hoger uitvallen dan bij een reguliere vervanging.

Door het besluit van de dijkgraaf kunnen we de aannemer, die ook de calamiteit heeft opgepakt, opdracht verlenen tot vervanging van de leiding. De opdracht voor het vervangen van de leiding is één op één verleend, zonder uitgebreid onderzoek en voortraject en niet in concurrentie, om zo het risico te beperken. Door goede afspraken te maken met de aannemer, inclusief een prijsopgave, en te toetsen aan recente projecten waaronder Zwanenburg, beperken we dit risico.

1.3 De VV gaat niet akkoord met besluit 1 in het kredietvoorstel.

Gezien de opdracht reeds gegund is dienen deze kosten verantwoord te worden. Wanneer de VV besluit niet akkoord te gaan met besluitpunt 1, zullen deze uitvoeringskosten verantwoord moeten worden binnen de exploitatiebegroting Waterketen.

Bijlage 1 – Genomen WBT-besluit d.d. 12 januari 2024

Bijlage 2 – VV-besluitnota vervangen persleiding Hoofddorp 29 juni 2022 (corsa nummer: 22.032504)