

# Resultaten Roadshow

Toekomstgericht waterbeheer Rijnland

Deelrapport fase 2, 15 november 2025

26.011712



droge voeten  
schoon water

# Inhoudsopgave

01. Inleiding	3
02. De 6 belangrijkste leerpunten	4
03. Overige resultaten	7
BIJLAGE 01. OVERZICHT GESPREKKEN	9
BIJLAGE 02. STAKEHOLDER OVERZICHT	11

# 01. Inleiding

## Vorbereiden op de toekomst

Klimaatverandering heeft ingrijpende gevolgen voor het watersysteem en Rijnlands gebied. In het kader van de studie *Toekomstgericht Waterbeheer Rijnland (TGWR)* onderzoekt Rijnland welke maatregelen nodig zijn om deze impact te beperken - nu én in de toekomst.

De studie bestaat uit drie fasen:

- **Fase 1:** In deze fase is onderzocht wat de gevolgen zijn van klimaatverandering en ruimtelijke ontwikkelingen voor de functies en belangen in het gebied. Ook is in kaart gebracht welke mogelijke maatregelen genomen kunnen worden om de negatieve effecten te beperken. De bevindingen zijn opgenomen in het rapport *Impactanalyse klimaatverandering en ruimtelijke ontwikkelingen*.
- **Fase 2:** Op basis van de impactanalyse zijn gesprekken gevoerd met stakeholders - waaronder bedrijven, overheden en belangenorganisaties. Doel was het vergroten van bewustwording en het gezamenlijk verkennen van wat nodig is voor een klimaatrobuuste leefomgeving. **De uitkomsten hiervan zijn te vinden in dit rapport.**
- **Fase 3:** Deze fase vormt het sluitstuk van de studie. Hierin is de *Robuuste strategie* uitgewerkt: een lange termijn visie voor een klimaatrobuuste leefomgeving waarin we ook over twintig tot honderd jaar nog veilig en gezond kunnen wonen, werken en recreëren.

## Doel van het rapport

In dit rapport leest u de resultaten van de gesprekken die tot en met november 2025 zijn gevoerd met diverse interne en externe stakeholders in het Rijnlands gebied. Deze gesprekken gingen over de (lange termijn) gevolgen van klimaatverandering en ruimtelijke ontwikkelingen voor het gebied, en over de vraag hoe we samen kunnen werken aan een klimaatrobuuste samenleving – een samenleving waarin we ook over twintig of zelfs honderd jaar nog veilig, gezond en met plezier kunnen wonen, werken en recreëren. In hoofdstuk 2 vindt u de zes belangrijkste bevindingen. Hoofdstuk 3 bevat daarnaast een aantal andere relevante inzichten. In bijlage 1 is weergegeven met wie en wanneer gesprekken zijn gevoerd.

## 02. De 6 belangrijkste leerpunten

### 1. Klimaatverandering is duidelijk voelbaar – stakeholders maken zich zorgen

Klimaatverandering heeft nu al merkbare impact op de verschillende sectoren. Alle stakeholders ervaren de gevolgen, waaronder verzilting, en maken zich zorgen over de toekomst. De roadshow vond deels plaats in de extreem droge maanden mei en juni, wat het gesprek over droogte extra urgent maakte. Vooral in gesprekken met de agrarische sector kwam dit sterk naar voren.

Verskillende deelnemers vroegen zich af: "Wat brengt de toekomst ons?" Anderen vroegen zich af of "deze droogte het nieuwe normaal wordt." Ook werd opgemerkt dat "het anders is dan vroeger: dan weer extreem nat, dan weer langdurig droog."

Het was interessant om te horen dat diverse overheden en sommige (agrarische) bedrijven waarmee wij spraken al actief bezig zijn met klimaatverandering. Zij verkennen wat ze zelf kunnen doen en anticiperen in sommige gevallen al op de verschillende ontwikkelingen. Een voorbeeld hiervan is Schiphol, dat steeds vaker te maken krijgt met (te) warme landingsbanen. Deze moeten dan worden gekoeld met... oppervlaktewater. Dat oppervlaktewater moet er dan uiteraard wel zijn. Ook vanuit gemeenten en de landbouwsector wordt aangegeven dat er in droge perioden steeds vaker behoefte is aan extra (zoet) water.

Daarnaast gaven verschillende stakeholders aan dat de resultaten van de TGWR-Impactanalyse helpen om concreet te maken wat klimaatverandering betekent voor het gebied én het watersysteem. Een uitspraak als "we moeten rekening houden met toenemende verzilting" blijft abstract en voelt ver weg. Maar de visualisaties die we in de Impactanalyse hebben gemaakt, maken inzichtelijk wat er daadwerkelijk gaat of kan veranderen — en waar keuzes onvermijdelijk worden.

### 2. De ambitie om klimaatadaptief te bouwen is er, maar de uitvoering blijft achter

Gemeenten zijn zich steeds meer bewust van de noodzaak om dorpen en steden goed voor te bereiden op de gevolgen van klimaatverandering. Toch blijkt het in de praktijk lastig om die ambities waar te maken. Veel gemeenten weten nog niet goed hoe ze bestaande én nieuwe woonwijken klimaatbestendig kunnen inrichten.

Daarnaast spelen er andere urgente opgaven, zoals het bouwen van veel nieuwe woningen of extra uitgaven voor het sociale domein. Hierdoor botsen korte termijn economische belangen vaak met klimaatopgaven, waarvan de effecten pas zichtbaar worden na meerdere bestuursperiodes. Een treffend voorbeeld dat werd genoemd, is de herinrichting van straten waarbij de hemelwaterafvoer uiteindelijk toch niet wordt afgekoppeld, ondanks dat de hele straat openlag vanwege het vervangen van de riolering.

Ook vaak genoemd door gemeenten is de verdichtingsopgave in bestaand stedelijk gebied. Elke snipper groen wordt waar mogelijk bebouwd. Daarbij worden op projectbasis de verplichte klimaatadaptatieve maatregelen genomen, maar door een gebiedsgerichte aanpak zou er veel meer mogelijk zijn.

### 3. 'Help ons verder': duidelijke vraag om kennis, advies en sturing

Bijna alle gesprekken draaiden om de vraag: hóé kunnen we de klimaatproblemen met (technische) maatregelen aanpakken? Kunnen we bijvoorbeeld meer water uit de Rijn halen, of bepaalde gebieden juist minder doorspoelen? En speelt innovatie hierin niet een belangrijke rol?

Er werden diverse interessante proefprojecten genoemd, zoals initiatieven van agrariërs die inzetten op andere teelten, waterbesparing of wateropslag in de bodem. Wel zijn de genoemde maatregelen vooral technisch van aard en worden de oplossingen vooral bij 'anderen' gezocht. Het besef dat verzilting op termijn onvermijdelijk is en mogelijk ingrijpende ruimtelijke transitie vereist, is nog niet echt geland.

Alle stakeholders – van agrariërs tot gemeenten en natuurorganisaties – vragen Rijnland om samenwerking, ondersteuning en richting. Niemand kan de uitdagingen van klimaatadaptatie alleen oplossen. Integraal samenwerken tussen gemeenten, waterschap, kennisinstellingen en marktpartijen is noodzakelijk.

De verschillende stakeholders erkennen hun eigen verantwoordelijkheid, maar geven ook aan dat ze het niet alleen kunnen. Er is nadrukkelijk behoefte aan hulp in de vorm van kennis, advies en duidelijke (klimaat)regels. Vooral bij het vraagstuk rond verzilting en de beschikbaarheid van zoet water wordt expliciet naar Rijnland gekeken voor een gezamenlijke aanpak. Het is belangrijk om helder te communiceren dat we aan het eind van de technische oplossingsruimte zitten en dat de sector zelf ook verantwoordelijkheid moet nemen. Dit vraagt om een gedeeld eigenaarschap en een duidelijke rolverdeling.

#### **4. Economische & sociale veranderingen vragen om slimme, klimaatbestendige keuzes**

Tijdens de gesprekken viel op dat er in verschillende regio's onder de radar al sociale en economische veranderingen plaatsvinden. Deze ontwikkelingen kunnen op termijn grote invloed hebben op hoe we wonen, werken en omgaan met de ruimte.

Een genoemd voorbeeld is het stoppen van (familie)bedrijven door het ontbreken van opvolging. Hierdoor komen percelen vrij. Soms worden deze opgekocht voor schaalvergroting van andere bedrijven of voor woningbouw, andere keren krijgen ze een recreatieve bestemming. Voor ondernemers die willen uitbreiden, is het lastig om deze versnipperde gronden aan te kopen. Gemeenten proberen hier soms op te sturen via grondbeleid, maar doen dat vaak alleen vanuit een bedrijfseconomisch perspectief.

Juist hier ligt een kans. Door in een vroeg stadium ook water- en bodemvraagstukken mee te nemen, ontstaat ruimte voor een integrale benadering. Zo kunnen keuzes worden gemaakt die niet alleen economisch logisch zijn, maar ook bijdragen aan een klimaatrobuuste inrichting van het gebied. Dit vraagt van Rijnland een fundamenteel andere benadering: niet alleen focussen op waterbeheer, maar ook meedenken over de ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkelrichting van gebieden. Daarvoor is naast waterexpertise ook kennis van ruimtelijke ordening en sociale dynamiek nodig.

#### **5. Als monumenten beperken: waarom Rijnland moet kiezen voor eenvoud en uniformiteit**

Rijnland zet strategisch assetmanagement in voor het duurzaam en efficiënt beheren van het watersysteem en de bijbehorende assets, zoals gemalen, duikers en stuwen. Dit vraagt om een integrale aanpak, waarbij technische keuzes, risico's en ontwerpprincipes expliciet worden afgewogen.

In de praktijk blijkt dit echter complex. Zo is bij het onderhoud en de vervanging van assets vaak onduidelijk wanneer een ingreep 'goed genoeg' is. Veel keuzes uit het verleden, zoals de selectie van pompen, zijn impliciet gemaakt en leiden nu tot beperkingen. Een voorbeeld hiervan is gemaal Katwijk, dat in 2010 is gerenoveerd binnen een monumentaal gebouw. Hoewel dit functioneel was, zorgt het ontwerp en de monumentale status nu voor extra uitdagingen en kosten bij groot onderhoud. Dit onderstreept de noodzaak om bij toekomstige projecten te kiezen voor eenvoud en uniformiteit, bijvoorbeeld door inzet van onderling uitwisselbare gemalen en pompen.

De huidige situatie vraagt om een andere benadering van assetmanagement. Door expliciet de lange termijn mee te nemen in afwegingen, te kiezen voor eenvoud in ontwerp en te sturen op doelgericht onderhoud, kunnen we bouwen aan een robuust en toekomstbestendig systeem dat aansluit bij de opgaven van vandaag én morgen.

Om dit concreet te maken, werden tijdens de gesprekken enkele voorbeelden genoemd:

- Binnen onze huidige boezemgemalen zijn – mede vanwege hun monumentale status – geen grote capaciteitsuitbreidingen meer mogelijk. Bovendien zijn deze installaties technisch complex, waardoor het bij grote storingen lastig is om snel alternatieve bemaling te realiseren. Het kan daarom verstandig zijn om na te denken over de aanleg van een nieuw boezemgemaal, bijvoorbeeld ter hoogte van Noordwijk. Een eenvoudig ontworpen gemaal dat aansluit bij onze onderhoudsfilosofie kan de faalkans van het boezemsysteem aanzienlijk verlagen.
- We zijn voortdurend bezig met het optimaliseren van onze afvalwaterzuiveringen. Maar kunnen we niet een stap verder gaan en in één keer de sprong maken naar volledige zuivering tot op drinkwaterniveau?

## 6. Het werk verandert, hoe spelen we daarop in?

De collega's binnen Rijnland signaleren dat het werk sterk verandert onder invloed van klimaatverandering en maatschappelijke ontwikkelingen. Deze veranderingen raken alle lagen van de organisatie: van de afdelingen beheer en onderhoud tot aan vergunningverlening, projecten en beleid. In het dagelijks beheer moeten steeds complexere afwegingen worden gemaakt om alle functies in het gebied zo goed mogelijk te faciliteren. Dit vraagt om nauwere samenwerking met stakeholders én om het durven innemen van standpunten, ook wanneer nog niet helder is wat de koers van Rijnland is. Het vraagt om het zowel extern als intern bewust managen van relaties.

1. Extern: een procesplan hebben waarlangs je invulling geeft aan de bestuurlijke strategie (procesmanagement, procesregie).
2. Intern: om ervoor te zorgen dat de mensen 'buiten' voldoende geëquipeerd zijn om het gesprek te kunnen voeren.
  - Inhoudelijk: Daarvoor kunnen aangeven wat erbuiten speelt en wat je buiten nodig hebt om ambtelijk en bestuurlijk een bepaalde gebiedsstrategie te kunnen uitvoeren (SPR).
  - Procesmatig: vaardigheden als lef, sensitiviteit en kunnen omgaan met onzekerheden en toch doeltreffend handelen, veilige thuishaven hebben om buiten eventueel moeilijke gesprekken te kunnen voeren.

Een treffend voorbeeld is de situatie in de Houtrakpolder. Tot vorig jaar was nog niet duidelijk hoeveel extra piekbergingscapaciteit we nodig zouden hebben. Tegelijkertijd deed zich daar een kans voor. Hoe positioneer je je dan aan tafel? Kies je voor een afwachtende houding, met het risico dat de kans voorbijgaat? Of stel je je actief op om de mogelijkheid te benutten? Dit soort vraagstukken vraagt om duidelijke kaders en een stevig mandaat.

Tegelijkertijd wordt voorzien dat kunstmatige intelligentie (AI) een steeds grotere rol gaat spelen in ons werk. De grote vraag is echter: welke rol precies, en wat betekent dat voor onze eigen functies? Is AI een kans of een bedreiging? Juist deze onzekerheid maakt het werk uitdagend én interessant.

Zoals een van de collega's treffend zei: *"Het werk van het waterschap doet ertoe. Zonder goed waterbeheer kunnen we in het laaggelegen West-Nederland niet wonen en werken."*



Figuur 1 – samenvatting resultaten Roadshow

## 03. Overige resultaten

Nog enkele opvallende reflecties:

### Lange termijnvisie van Rijnland als onderscheidende kracht

Wat opvalt in de gesprekken is dat Rijnland structureel verder vooruitkijkt dan veel van onze stakeholders. Waar gemeenten en provincies vaak een horizon van 5 tot 10 jaar hanteren, werkt Rijnland met scenario's die tot 50 à 100 jaar vooruit reiken. Deze lange termijn blik wordt zeer gewaardeerd. Het zou waardevol zijn om deze unieke positionering sterker te benutten in onze communicatie en profilering richting stakeholders.

### Ruimteclaim en provinciale afstemming

Vanuit de provincie kwam de terugkoppeling dat, wanneer we al weten waar ruimte nodig is voor wateropgaven, we dit tijdig moeten aangeven. Zo kan het worden meegenomen in ruimtelijke afwegingen en planvorming. Dit vraagt om proactieve afstemming en het expliciet maken van onze ruimtelijke behoeften.

### De naam van de boodschap: van persoonlijke naar maatschappelijke verantwoordelijkheid

Een veelgehoorde reactie is: "Dat speelt pas ná mijn tijd, dan ben ik met pensioen." Door het perspectief te verschuiven van individuele verantwoordelijkheid naar maatschappelijke overdracht, verandert de toon van het gesprek. Door te benadrukken dat het niet doorgeven aan de volgende generatie een bewuste keuze is, raken we mensen op een dieper niveau en ontstaat ruimte voor reflectie en actie.

### Grote en kleine gemeenten – ambtelijk versus bestuurlijk

Bij grote gemeenten landt de boodschap van samenwerking en TGWR goed en gebeurt er al veel. De uitdaging zit vooral bij kleinere gemeenten: hoe zorgen we dat zij ook aangehaakt blijven en mee kunnen doen?

Daarnaast geven gemeenten aan dat het lastig is om de gemeenteraad mee te krijgen. Raadsleden kiezen vaak voor zichtbare, korte termijn oplossingen, terwijl de baten van klimaatadaptieve maatregelen pas op langere termijn zichtbaar zijn.

**Groen/blauw versus grijs:** *Keuzes voor extra groen en blauw zijn vaak gericht op de lange termijn, terwijl grijze (technische) oplossingen makkelijker uit te leggen zijn en sneller zichtbaar resultaat geven. De uitdaging is om het belang van groen/blauwe maatregelen beter te onderbouwen en uit te leggen, zodat deze ook op bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak kunnen rekenen. Nu investeren in groen/blauw kan extra kosten in de toekomst voorkomen.*

### Regelgeving als belemmering – behoefte aan experimenteer ruimte

Vaak staat regelgeving innovatieve klimaatadaptieve maatregelen in de weg. Bijvoorbeeld: waterdoorlatende tegels die voor verkoeling zorgen, mogen niet altijd worden toegepast vanwege kleurvoorschriften. Ander voorbeeld: er moet worden verdicht in steden, waardoor elke snipper groen wordt bebouwd. Alternatieve zoals meer hoogbouw zijn niet toegestaan vanwege eisen aan de maximale hoogte.

Er is behoefte aan experimenteer ruimte om ervaring op te doen met innovaties. Klein starten, in goede samenwerking tussen gemeenten, waterschap en leveranciers, helpt hierbij.

### Technisch denken versus functieverandering – integrale aanpak

We denken vaak eerst technisch of we nu bij het waterschap, de gemeente of als innovator werken. Het blijft een uitdaging om het gesprek te voeren over functieverandering en om technische oplossingen in een breder perspectief te plaatsen.

### Business cases en toekomstige baten

Kijk bij het opstellen van business cases niet alleen naar de directe kosten, maar neem ook de 'vermeden kosten in de toekomst' mee. Bijvoorbeeld bij bodemdaling: door nu te investeren in maatregelen die het waterniveau op peil

houden, kunnen toekomstige kosten voor herstel of vervanging worden voorkomen en wordt de levensduur van infrastructuur verlengd.

### **Hoe bereiken we alle belanghebbenden?**

Tijdens de roadshow hebben we met veel stakeholders gesproken – sommigen zelfs meerdere keren. Dat was waardevol en leerzaam, zowel voor ons als voor de betrokkenen. Maar hoe bereiken we de duizenden individuele bedrijven en inwoners die we nog níet gesproken hebben? Hoe zorgen we ervoor dat ook zij weten en beseffen wat de gevolgen van klimaatverandering zijn, en wat ze daar zelf aan kunnen én moeten doen?

Dat is niet alleen een vraag voor Rijnland, maar ook voor alle collega-overheden en stakeholders die met deze opgave te maken hebben.

# BIJLAGE 01. OVERZICHT GESPREKKEN

Onderstaand overzicht toont de belangrijkste gesprekken met stakeholders tussen tot en met november 2025, specifiek georganiseerd voor TGWR. De lijst is niet uitputtend; ook in de vele reguliere overleggen met onze stakeholders zijn de resultaten van TGWR besproken.

Datum	Stakeholder	Intern of extern
2 oktober 2024	Ambt. Klimaatadaptatie Zuid-Kennemerland en Velzen	Extern
17 oktober 2024	Portefeuilleoverleg Klimaatadaptatie Zuid Kennemerland en Velzen	Extern
4 december 2024	Raden bijeenkomst Zuid-Kennemerland	Extern
5 december 2024	Bestuurlijk overleg natuur & milieu organisaties	Extern
2 mei 2025	Expertmeeting Duin & Bollenstreek	Extern
8 mei 2025	PPLG Groenoverleg – Provinciehuis Haarlem	Extern
9 mei 2025	Waterlelies (bestuurders waterschappen)	Extern
10 mei 2025	Bestuurlijk overleg Duin Horst en Weide	Extern
12 mei 2025	Proces relatie en strategie Rijnland	Intern
15 mei 2025	Water en Bodem sturend congres	Extern
17 mei 2025	Bouwstenen klimaatadaptatie Leiderdorp ODMH	Extern
19 mei 2025	Assetmanagers Rijnland	Intern
19 mei 2025	Werkregio klimaatadaptatie Amsterdam	Extern
20 mei 2025	Onderhoudsmanagers Rijnland	Intern
22 mei 2025	Bestuurlijk overleg Sierteeltregio	Extern
27 mei 2025	Team onderhoud Rijnland	Intern
28 mei 2025	Informatiemarkt boomteelt Boskoop	Extern
4 juni 2025	Bestuurlijk overleg natuur, milieu en landbouworganisaties	Extern
26 juni 2025	Gemeente Haarlemmermeer, team Ruimtelijke Ordening	Extern
26 juni 2025	Team vergunningverlening & handhaving Rijnland	Intern
3 juli 2025	Ambtelijk overleg Duin & Bollenstreek	Extern
7 juli 2025	Klankbordgroep agrarische sector – droogte 2025	Extern
8 juli 2025	Team peilbeheer Rijnland	Intern
10 juli 2025	Bestuurlijk overlegplatform Duin & Bollenstreek	Extern
10 juli 2025	Bestuurlijk overleg Klimaatadaptatie Haarlem, Heemstede, Bloemendaal, Velzen en Zandvoort	Extern
11 juli 2025	Bestuurlijke regiegroep Kust en Duinen	Extern
16 juli 2025	Ruimtelijk perspectief Hollandse Kust (Deltaprogramma)	Extern
25 augustus 2025	Schiphol	Extern
9 september 2025	Breed ambtelijk overleg werkregio Holland-Rijnland	Extern

10 september 2025	Bestuurlijk overleg gemeente Alphen aan den Rijn	Extern
14 oktober 2025	Ambtelijk overleg Holland Rijnland DPRA	Extern
16 september 2025	Bijeenkomst voor RO-ers van gemeenten, bedrijven en kennisinstellingen. Bij VP-delta te Delft	Extern
22 september 2025	Bestuurlijke bijeenkomst natuur, milieu en landbouw	Extern
23 september 2025	Kennislunch – gemeente Haarlemmermeer	Extern
23 september 2025	Bestuurlijk overleg gemeenten Kennemerland	Extern
29 september 2025	Overlegplatform Nationaal Park Hollandse Duinen	Extern
9 oktober 2025	Greenport Boskoop	Extern
17 oktober 2025	Rijnlandse open dag	Extern
5 november 2025	Visstandbeheercommissie	Extern

## BIJLAGE 02. STAKEHOLDER OVERZICHT

<b>Zuid-Kennemerland</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Haarlem</li> <li>• Heemstede</li> <li>• Bloemendaal</li> <li>• Velsen</li> <li>• Zandvoort</li> </ul>	<b>Duin- en Bollenstreek</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Noordwijk</li> <li>• Katwijk</li> <li>• Lisse</li> <li>• Hillegom</li> <li>• Teylingen</li> </ul>
<b>Haarlemmermeer</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Haarlemmermeer</li> </ul>	<b>Leidse regio</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leiden</li> <li>• Leiderdorp</li> <li>• Oegstgeest</li> <li>• Voorschoten</li> <li>• Zoeterwoude</li> <li>• Leidschendam-Voorburg</li> <li>• Wassenaar</li> </ul>
<b>IJmond</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beverwijk</li> <li>• Heemskerk</li> <li>• Uitgeest</li> </ul>	<b>Alphen aan den Rijn / Boskoop</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alphen aan den Rijn</li> <li>• Boskoop</li> </ul>
<b>Overige gemeenten</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Den Haag</li> <li>• Zoetermeer</li> <li>• Nieuwkoop</li> <li>• Kaag en Braassem</li> <li>• Westland</li> </ul>	<b>Provincie / Deltaprogramma</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Provincie Noord-Holland</li> <li>• Provincie Zuid-Holland</li> <li>• Deltaprogramma Hollandse Kust</li> <li>• Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie</li> </ul>
<b>Natuur- en milieuorganisaties</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nationaal Park Hollandse Duinen</li> <li>• Milieufederatie</li> <li>• Staatsbosbeheer</li> <li>• Dunea</li> <li>• Erfgoed</li> <li>• Kasteel Duivenvoorde</li> <li>• VBC</li> </ul>	<b>Kennisinstellingen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• VP-delta Delft</li> <li>• TU Delft</li> <li>• Universiteit Leiden</li> <li>• Hogescholen (zoals Hogeschool van Amsterdam, Hogeschool Inholland)</li> <li>• Living Lab</li> </ul>
<b>Land- en tuinbouw / Agrarische sector</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klankbordgroep agrarische sector</li> <li>• KAVB (Koninklijke Algemene Vereniging voor Bloembollencultuur)</li> <li>• LTO Noord</li> <li>• Greenport Boskoop</li> <li>• Boomteeltsector</li> <li>• SBGB (Stichting Belangenbehartiging Groene Boomteelt)</li> <li>• Living Lab</li> </ul>	<b>Overige:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Schiphol</li> <li>• Bedrijven uit de boomteeltsector (o.a. via Greenport Boskoop, SBGB)</li> <li>• Diverse bedrijven via VP-delta Delft (deelnemers aan kennissessies en bijeenkomsten)</li> <li>• Marktpartijen</li> <li>• Regionale platforms en Landschapstafels</li> <li>• Lokale ondernemers</li> </ul>
<b>Rijnland (intern)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Assetmanagers</li> <li>• Onderhoudmanagers</li> <li>• Team onderhoud</li> <li>• Team peilbeheer</li> <li>• Team vergunningverlening &amp; handhaving</li> <li>• Proces Relatie en Strategie</li> </ul>	





Hoogheemraadschap van  
**Rijnland**

# droge voeten schoon water

Volg ons op social media

