

Registratienummer	24.080970
Onderwerp	Slib
Indiener	Dorette Corbey Partij Natuurterreinen
Datum vraag	20 juni 2024
Datum antwoord	9 juli 2024
Bron	E-mail
Aan	De verenigde vergadering
Van	Dijkgraaf en hoogheemraden
Portefeuillehouder	Bas Knapp

Context

Naar aanleiding van een mededeling van portefeuillehouder Knapp in de commissievergadering Waterveiligheid & Waterketen (WW) van 19 juni 2024 over de eerste inzichten in de raming van de exploitatiekosten voor project Haarlem Waarderpolder en de relatie met de centrale slibstrategie, heeft mw. Corbey (fractie Natuurterreinen) op 20 juni 2024 hierover per e-mail bestuursvragen gesteld. In het debat tijdens de commissie WW heeft de portefeuillehouder aangegeven in de VV-cyclus van september/oktober besluitvorming over slibbeleid te faciliteren op basis van de meest actuele informatie. De door mevrouw Corbey gestelde vragen, die we nu nog niet kunnen beantwoorden, nemen we daarin mee. De antwoorden die we wel (deels) kunnen geven, staan hieronder.

Vraag 1

Rijnland gaat de centrale slibstrategie heroverwegen omdat er aanwijzingen zijn dat deze te duur uitvalt. Het is uiteraard goed en verstandig om kostenafwegingen te maken.

In de VV van 15 mei is besloten om een voorbereidingskrediet van 1.8 miljoen voor de bouw van slibsilo's in Noordwijk, Nieuwveen, Nieuwe Wetering en Katwijk ter beschikking te stellen. Belangrijkste argument hiervoor is dat deze slibsilo's aansluiten bij de centrale slibstrategie. Uit de beantwoording van technische vragen voor de VV van 15 mei blijkt bovendien dat HVC overgaat op slibsilo's en op termijn stopt met containers.

In het commissiedebat is naar voren gebracht dat slibsilo's overbodig zijn *a/s* decentrale slibverwerking mogelijk is. De verwachting van STOWA is dat decentrale slibverwerking van onvergist slib ongeveer 40% goedkoper is dan verbranding. Er is bovendien een aanzienlijke duurzaamheidswinst te verwachten, zowel wat betreft energie als grondstoffen.

Eén technologie zou in 2026 op de markt komen. Uit het debat bleek dat het college Noordwijk, Katwijk, Nieuwveen en Nieuwe Wetering *niet* wil overwegen als mogelijk geschikte locatie voor decentrale verwerking *omdat* deze AWZI's te dicht bij Haarlem liggen waar de centrale slibvergisting zou moeten plaats vinden.

Heeft de aangekondigde heroverweging van de centrale slibstrategie consequenties voor de bouw van slibsilo's?

Antwoord 1

HVC stapt over naar gesloten verlading, dus met silo's. Zolang wij slib afvoeren naar HVC, al dan niet vergist, moeten wij ook overstappen op silo's. Alleen als we decentraal slib gaan verwerken waarbij (vrijwel) geen restant overblijft, wat we alsnog naar HVC moeten afvoeren, zijn slibsilo's niet nodig. Gelet op het genoemde onderzoek over de centrale slibstrategie, vertragen we de voorbereiding van de slibsilo's. Uitgezonderd de locatie Katwijk, waar de huidige slibverlading in slechte staat verkeert, hier loopt de voorbereiding wel gewoon door.

Vraag 2

Hoe lang kan de bouw van slibsilo's op deze (en andere locaties) worden uitgesteld?

Antwoord 2

Uitgaande van de door de VV vastgestelde centrale slibstrategie, zijn de silo's idealiter gereed als de sliblijn op HWP daarvoor ook gereed is. Dat is nu gepland in 2028. Als de silo's later gereed zijn, hebben we ook later de revenuen van de extra gasopbrengst en de lagere slibverwerkingskosten. Mocht uit het slibonderzoek een heel ander beeld komen, moeten we dan besluiten wat de consequenties zijn voor o.a. de bouw van de slibsilo's. Zie verder antwoord 1.

Vraag 3

Kunt u aangeven of bovengenoemde AWZI's alsnog in aanmerking komen voor decentrale slibverwerking?

De vraag is uiteraard wat er met het slib moet gebeuren zolang er geen decentrale verwerking is. Verbranding is nog steeds een logische optie. Uit de beantwoording van de technische vragen bij de commissievergadering van 20 juni blijkt het volgende: Slibverbranding bij SNB is "vermoedelijk" goedkoper dan bij HVC, zelfs voor niet-aandeelhouders. Rijnland heeft de exacte tarieven opgevraagd. Uittreding uit HVC is alleen mogelijk tegen hoge kosten.

Antwoord 3

Het antwoord op die vraag kunnen we nu niet geven. Dit is volledig afhankelijk van de uitkomsten van het genoemde onderzoek.

Vraag 4

Heeft Rijnland de mogelijkheid om delen van het slib, of residuen na vergisting of andere verwerking elders te laten verbranden of verwerken?

Antwoord 4

Dat is niet onderzocht en nemen we mee in het genoemde slibonderzoek.

Vraag 5

Zo ja, kunt u dan bij SNB niet alleen naar de tarieven vragen maar ook naar beschikbare capaciteit bij SNB en of SNB containers accepteert?

Antwoord 5

Deze vraag wordt meegenomen in het genoemde slibonderzoek.

Vraag 6

In het debat over de voorjaarsnota is door meerdere fracties gepleit voor aandacht voor kosteneffectiviteit (een vierde knop waar we aan kunnen draaien).

Kunt aangeven hoe groot op korte termijn kostenbesparingen zijn van:

- Afzien van de centrale slibstrategie (dat is al onderdeel van de aangekondigde heroverweging, uiteraard afgezet tegen verlies aan biogas op termijn)
- Afzien van de bouw van nieuwe silo's
- Een deel van het Rijnlands slib elders laten verbranden of verwerken (als dat mogelijk is)

Antwoord 6

Deze vraag wordt meegenomen in het genoemde slibonderzoek.

Vraag 7

Kunt u op basis van de bevindingen van STOWA globaal aangeven wat het lange-termijn effect is van mogelijk decentrale slibverwerking op de begroting (investeringskosten en exploitatiekosten) en daarbij ook ingaan op de duurzaamheidswinst (o.a energetisch, terugwinning van fosfaat en vermindering van gebruik van grondstoffen in het proces)?

Antwoord 7

Deze vraag wordt meegenomen in het genoemde slibonderzoek.