

Registratienummer: 26.071867

Aan Verenigde vergadering

Van Commissievoorzitters en dijkgraaf

Portefeuille Rogier van der Sande

Onderwerp Vergaderorde commissies en VV

Datum 1 september 2026

Waarom krijgt u dit memo

In de afgelopen jaren is aandacht gegeven aan de wijze waarop in de commissies en VV wordt vergaderd. Er is gestreefd naar het voeren van discussies op de juiste plaats, op een goede manier en met de juiste inhoud. Eind 2024 hebben wij als de commissievoorzitters en dijkgraaf hierover een memo gedeeld met aandachtspunten. In de commissievergaderingen in juni 2026 heeft u mee teruggekeken op de ervaringen in de commissies.

In dit memo zetten we de punten uit die terugkoppeling op een rij, zodat u over en weer van de verschillende commissies de ervaringen en aandachtspunten kunt lezen.

Wat is het belangrijkste

De volgende ervaringen en aandachtspunten zijn in de commissies genoemd, en door de commissievoorzitters aangegeven in reflectie op de vergaderingen.

Commissie Voldoende Water en Waterkwaliteit

Ervaringen: De leden zijn tevreden met het verloop van de vergaderingen. Ze ervaren voldoende ruimte voor inhoudelijke opmerkingen.

Aandachtspunten: geen.

Commissie Waterveiligheid en Waterketen

Ervaringen: De vergaderingen lopen goed, het is niet vervelend om elkaar aan te spreken op de orde van de vergadering. Soms maakt iemand een derde termijn, als hij/zij een punt is vergeten in de eerste twee termijnen. Meer onderlinge discussie is welkom!

Aandachtspunten: Een interruptie is niet altijd een interruptie maar kan beter worden ingezet om een vraag te stellen. Het is prettig om met het gevraagde besluit te starten, dit geeft richting aan de bespreking. De conclusie of het een hamer- of bespreekstuk wordt kan soms iets helderder. Graag aandacht houden voor het stellen van technische vragen bij de beeldvormende sessies en via de technische vragen, en in de vergadering alle focus op de inhoudelijke bespreking.

Commissie Bestuur, Organisatie en Dienstverlening

Ervaringen: De invoering van tijdstippen op de agenda heeft bijgedragen aan het verloop van de vergadering, nu is iedereen zich van het tijdschema bewust en is het een gezamenlijke taak van zaal en voorzitter om deze te handhaven. Overwegend gaat het goed. De wisselende route van het beurt geven aan de sprekers werkt goed, men moet betrokken blijven want wellicht is men opeens aan de beurt. De inbreng van de commissieleden mag nog wel wat scherper omwille van de tijd en de helderheid.

Aandachtspunten: Het betoog mag nog meer toegespitst worden op de voorliggende vraag (vergelijk met het gevraagde besluit), en ook een interruptie mag kort (in plaats van een betoog). De mobiele telefoons mogen nog wel wat platter op of van tafel, ten bate van aandacht voor het debat. De technische vragen graag zo vroeg mogelijk blijven stellen, zodat de antwoorden ook voor de vergadering kunnen worden gelezen. Dat komt ten goede aan een inhoudelijke discussie. Het mag wat minder 'ouwe jongens, krentenbrood'. Humor is prima, maar er moet ook rekening worden gehouden met het karakter van een openbare vergadering.

Algemeen, ten aanzien van de stukken

In het algemeen wordt door de voorzitters aangegeven dat een stuk gericht op opinievorming wellicht debatstellingen kan bevatten, zodat duidelijk is waar ideeën over opgehaald kunnen worden. Dat geeft het debat ook wat meer structuur.

Vervolg

We stellen voor dat we in de commissies en VV verder gaan op de ingeslagen weg. Ervaringen tot nu toe geven vertrouwen dat we ook met de aandachtspunten nog een stap kunnen zetten. Hartelijk dank voor uw inzet!