

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

Fractie	VRAAG	ANTWOORD
	Baggeren	
PvdD (Van der Kaap)	Bij baggeren wordt gesteld dat het watersysteem op orde is. Kunnen we dus stoppen met baggeren in het broedseizoen? Zo nee, waarom niet.	Het is vanuit meerdere oogpunten onverstandig niet langer tijdens het broedseizoen te baggeren. Het jaarrond baggeren biedt ons onder andere meer mogelijkheden rekening te houden met de belangen van de grondeigenaren, onze aannemers en de natuur. Zo speelt er qua natuur meer dan alleen het broedseizoen. Denk hierbij aan de watertemperatuur in de zomer en de winter waarbij baggeren problematisch kan worden.
	Wat zijn de ervaringen met ecologisch baggeren?	Het verzoek om de term ecologisch baggeren nader toe te lichten omdat er verschillende definities bestaan.
	Zomerburap	
CU-SGP (Roorda)	Welke concrete extra maatregelen zijn nodig om het baggeren qua uitvoering in overeenstemming te brengen met het plan/de planning? Welke extra uitgaven zijn hiervoor eventueel benodigd?	We werken aan een betere samenwerking met onze aannemers door te werken met een raamcontract voor een periode van vier jaar en daardoor meer voortgang te boeken in de uitvoering. Daarnaast gaan we meer rekening houden met tegenvallers in de voorbereiding en uitvoering. En proberen we het proces van inpeilen en bemonsteren te versnellen/optimaliseren.
	Welke (4%) gebieden voldoen op dit moment niet aan de op deze gebieden toepasselijke peilbesluiten? Wat zijn hiervan de risico 's?	Het actueel zijn van een peilbesluit staat niet gelijk aan het risico voor het watersysteem. Een actualisatie is alleen nodig wanneer belangen, gebiedsfuncties, gebiedskenmerken of externe ontwikkelingen daar aanleiding toe geven. Veel "niet-actuele" peilbesluiten betreffen situaties waarin de praktijk goed functioneert, maar waar een administratieve of juridische actualisatie nog moet plaatsvinden. Rijnland monitort jaarlijks waar praktijkpeilen afwijken van vigerende peilbesluiten en rapporteert daarover via de effectmonitor. In de planning van peilbesluiten worden de risico's meegewogen.
	Idem, maar dan voor de (1%) polders die niet voldoen aan de norm wateroverlast?	Peilvak WW-25C (Polder de Noordplas) Peilvak WW-20a (Geer- en Buurtpolder) Peilvak WW-19A (Rhijnenburgerpolder) Peilvak OR-1.44.1.1 (Veender- en Lijkerpolder buiten de bedijking) Peilvak OR-3.50.1.1 (Waterloospolder)

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

		Peilvak OR-3.52.1.1 (Zweilanderpolder) Voor de normering wateroverlast geldt een inspanningsverplichting. Bovenstaande resterende knelpunten zijn gerapporteerd aan de Provincie Zuid-Holland. Met de provincie wordt overlegd hoe we verder met deze knelpunten moeten omgaan.
	In hoeverre is de aanpak waterveld op dit moment beheerd?	Binnen de overbruggingsovereenkomst zijn twee aannemers gecontracteerd voor het verwijderen van exotische waterplanten. Een van de aannemers heeft bij de start van de overbruggingsovereenkomst te maken gehad met opstartproblemen als gevolg van een tekort aan beschikbaar materieel. Bij de inschrijving heeft de aannemer aangegeven hiervoor nieuw materieel aan te schaffen. Na gunning bleek echter dat de leverancier niet alle toegezegde machines binnen de afgesproken termijn kon leveren. Hierdoor kon niet direct over het volledige benodigde materieel worden beschikt. Hierover zijn gesprekken gevoerd met zowel de projectleider als de uitvoerders van de aannemer. Daarnaast hebben de zomervakantieperiode en de afwezigheid van enkele sleutelpersonen bij de opdrachtgevers en de aannemer geleid tot verdere vertraging om de start van deze overbruggingsovereenkomst succesvol te laten zijn. Onze conclusie is dat de moeilijke opstart het gevolg is van een combinatie van externe en interne factoren. Inmiddels loopt de samenwerking met beide aannemers goed en wordt gewerkt aan het inhalen van werkzaamheden. We zijn aan het kijken of alles ingehaald kan worden en of dit invloed heeft op onze financiële prognose (=> NajaarsBURAP). We verwachten niet dat dit invloed heeft op volgende jaar.
	Waarom wordt de start van de inrichting van de database doorgeschoven naar de tweede helft van 2026? Wat zijn hiervan de eventuele risico's? Hoe is zichtbaar gemaakt dat een deel van het budget wordt doorgeschoven naar latere jaren?	De start van het project doorontwikkeling BOSBO-database is verschoven naar de tweede helft van 2026. Dit komt doordat de afronding van de migratie naar het nieuwe datacenter meer capaciteit heeft gevraagd dan voorzien en de benodigde I-aanvraag langer heeft geduurd dan verwacht. De nieuwe database is nodig om BOSBO toekomstbestendig te houden en de groeiende hoeveelheid data betrouwbaar te kunnen verwerken. Verdere vertraging kan op

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

		termijn risico's opleveren voor de prestaties en stabiliteit van het systeem. Deze risico's worden beheerst via een projectmatige aanpak met een projectleider en een team van experts uit de verschillende disciplines. De doorschuiven van het budget naar latere jaren is verwerkt in het voorstel voor het MJP 2027-2031 en wordt daarin zichtbaar in een mutatie voor installatie en beheer software (SAAS).
	Wat zijn de aandachtspunten bij het groot onderhoud van de boezemgemalen (indicator dashboard kleurt oranje)?	De revisieopgave voor boezemgemalen vraagt, gezien de omvang, complexiteit en impact op het watersysteem, om een andere organisatorische inrichting dan de reguliere onderhoudsprocessen. Tegelijkertijd is een volledige projectorganisatie niet in alle gevallen doelmatig. Daarom wordt een hybride werkwijze ontwikkeld die projectmatige sturing combineert met de betrokkenheid en expertise van de operationele teams. Voor de inrichting hiervan is in de begroting 2027 ruimte gecreëerd.
	Wat is de oorzaak van de latere levering van de inspectiegegevens betreffende de aanwezigheid en staat van de oeverbeschoeiingen? In hoeverre leidt deze vertraging tot extra risico 's en kosten?	De vertraging leidt niet tot extra risico's en kosten. In totaal is circa 5.272 km oeverbeschoeiing geïnventariseerd en beoordeeld en er is enkel vertraging in de oplevering van de laatste kilometers. De afgelopen jaren zijn de oeverbeschoeiingen met de hoogste urgentie versneld aangepakt. Het algehele risicoprofiel van deze assets is daarbij beperkt. Met de uitgevoerde inventarisatie is voor het eerst integraal inzicht verkregen in zowel eigenaarschap als conditie van de oeverbeschoeiingen. Deze informatie vormt de basis voor een structureel beheer en wordt opgenomen in de legger ondersteunende kunstwerken.
	Wat is het feitelijke probleem bij het baggeren van de primaire watergangen (indicator dashboard kleurt oranje en signaal is ambigu: enerzijds onderuitputting, anderzijds "moeilijker en kostbaarder")?	Beide zijn waar. De afgelopen jaren is er minder geld uitgegeven dan begroot en daarmee ook minder werk verzet dan gepland. Er wordt aan gewerkt om betrouwbaarder te begroten. Daarnaast spelen een aantal nieuwe zaken, zoals gebiedsspecifiek beleid. Dit kan leiden tot vertraging in de uitvoering, maar ook tot het duurder bestemmen van de vrijkomende baggerspecie.

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

	Wat betreft de uitrol van de vernieuwde onderhoudsconcepten: is de vacature inmiddels vervuld?	Antwoord volgt.
	Wanneer wordt de oplevering van de piekberging Haarlemmermeer nu voorzien?	Oplevering van de Piekberging Haarlemmermeer is voorzien uiterlijk op 31 december 2027.
	Wat betreft het VDS: wat houdt "iets langzamer" in en wat betekent dit voor de duur en de kosten van het project?	Vertraging hangt samen met invulling vacature resultaatmanager. Deze is inmiddels vervuld.
	Waarom is bij de jaarlijkse aanpassing van de legger geen rekening gehouden met de hiervoor noodzakelijke wijziging van de waterschapsverordening? Wat zijn hiervan de eventuele risico 's?	In 2026 loopt de vervanging van de software 'regelbeheer' parallel aan de de periode waarin we de jaarlijkse leggeractualisatie uitvoeren. De nieuwe software kan pas in gebruik worden genomen na formeel VV in oktober. We hebben ervoor gekozen om de jaarlijkse leggeractualisatie uit te stellen omdat deze software nodig is voor de actualisatie. De risico's zijn zeer klein, omdat de legger en bijbehorende werkingsgebieden uit 2025 geldig blijven.
	Wat betreft een goede biologische toestand KRW-lichamen: Er gaapt een gat tussen het doel 2026 (40%) dat nog ver verwijderd is van de KRW-doelen en de realisatie 2026 (25%). In hoeverre kunnen (additionele) maatregelen binnen de invloedssfeer van Rijnland deze kloof nog overbruggen?	Met de maatregelen die we in deze KRW-planperiode (2022-2027) nemen gaan we de kloof niet dichten. Mede hierdoor hebben we voor de 4e KRW-planperiode ook maatregelen geformuleerd.
	In hoeverre is onderzocht welke gebeurtenissen ten grondslag liggen aan een onvoldoende ecologische en chemische waterkwaliteit. In hoeverre ligt het voorkomen dan wel mitigeren van de effecten van deze gebeurtenissen binnen de invloedssfeer van Rijnland?	In elke KRW-planperiode hebben we ook onderzoeksmaatregelen opgenomen en uitgevoerd. Indien mogelijk implementeren we het geleerde van de maatregelen en onderzoeken direct. Te denken valt aan inrichtingsmaatregelen maar ook door meer chemische stoffen te meten hebben we beter de bronnen in beeld. Voor veel chemische stoffen ligt het handelingsperspectief buiten Rijnland. Denk hierbij aan stoffen die diffuus aanwezig zijn en die al lang geleden verboden zijn. Deze leveren nog na en kunnen we niet actief aanpakken. Of aan imidacloprid in anti-vlooien middelen voor huisdieren.
	Welke effecten worden van de maatregelen bij de Zegerplas verwacht?	Met de maatregelen voor de Zegerplas hebben tot doel de belasting met nutriënten en chemische stoffen te verlagen en de biologische

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

		toestand te verbeteren. De concentraties in het water zijn verminderd, maar voor de biologie is nog geen verbetering zichtbaar.
	Hoe worden de effecten van de natuurvriendelijke oevers in de Haarlemmermeerpolder gemonitord?	Natuurvriendelijke oevers dragen bij aan de verbetering van algehele biologische toestand. Rijnland monitort niet het effect op het niveau van individuele oevers maar op het niveau van het KRW-waterlichaam.
	Op welke wijze gaat de waterverbinding Westerpark en Bossenpark bijdragen aan de KRW-doelen?	De waterverbinding Westerpark/Bossenpark zorgt voor meer open water, minder duikers, meer natuurvriendelijke oevers. Daarnaast maken de waterverbindingen het omdraaien van de stroomrichting in het watersysteem mogelijk zodat voedselrijk water niet meer naar de Zoetermeerse Plas wordt gepompt.
	In hoeverre is een mogelijk bezwaar een reden de indicator "Vorbereiding en aanbesteding luchtmenginstallatie in Broekvelden-Vettenbroek" oranje te kleuren (bezwaar en beroep behoren toch tot de bedrijfsrisico 's van een waterschap)?	De indicator is op oranje gezet omdat de KRW-maatregel realiseren luchtmenginstallatie mogelijk niet binnen deze KRW-planperiode kan worden gerealiseerd terwijl Rijnland de KRW-verplichting is aangegaan om deze maatregel uit te voeren voor einde 2027. Bezwaar en beroep procedures worden deels meegenomen in een risicoreservering van de planning. De scenario's in de vervolgstappen na een bewaar zijn echter divers en kunnen een doorlooptijd hebben van diverse maanden tot zelfs jaren. Daarnaast hebben we in dit project ook te maken met lange levertijden van materialen die pas starten vanaf het moment van gunning van de opdracht. En voordat we gunnen willen we enige zekerheid hebben over het verloop van een procedure aangezien de te leveren materialen een aanzienlijk deel van de raming betreft. Een ander probleem in dit project is dat we te maken hebben met een aantal zeer strikt afgebakende uitvoeringsperiodes. Hierdoor kan een vertraging van een paar maanden door een bezwaar/beroep periode zomaar een verschuiving in de planning geven van meer dan een half jaar.
	Waarom is er extra doorlooptijd nodig voor de keukentafelgesprekken en het aangaan van samenwerkingsovereenkomsten bij de natuurvriendelijke over en de vissenbossen in de wateringen van Wassenaar en Valkenburg?	Dat is een terugkerend fenomeen bij het realiseren van maatregelen voor de KRW. We zijn afhankelijk van eigendommen van anderen en dus de medewerking van de grondeigenaren om onze doelen te behalen. Iedere eigenaar heeft weer andere wensen en eisen en om precedentwerking te voorkomen proberen we zoveel als mogelijk 1 lijn te trekken. Toch wil je ook niet direct na enige weerstand de

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

		kans laten schieten aangezien die er niet veel zijn. Het tot overeenstemming komen kost dus veel tijd.
	Wat is de (geschatte) extra doorlooptijd en hoeveel bedragen naar verwachting de extra kosten bij de aanleg van een ijzerzandfilter bij de Zoetermeerse Plas?	Extra doorlooptijd ten opzichte van wat? Ik snap de vraag niet. Wordt bedoeld extra doorlooptijd ten opzichte van de oorspronkelijk planning van alle maatregelen van Ons Blauwe Goud? Het ijzerzandfilter is een aanvullende maatregel. De gemeente heeft minder kilometers NVO aan kunnen leggen dan was bedacht. Met het overgebleven budget is bedacht het ijzerzandfilter te realiseren en dus toe te voegen als extra maatregel aan het overeengekomen maatregelen pakket. Door dit besluit loopt het samenwerkingsproject Ons Blauwe Goud inderdaad langer door dan oorspronkelijk was bedacht. Met het afronden van de projecten baggeren Broekwegwetering en waterverbindingen Westerpark/Bossenpark dit jaar zouden we oorspronkelijk nu klaar zijn. De verwachting is dat de realisatie het IJzerzandfilter pas medio 2027 start. Het ijzerzandfilter gaat meer kosten dan het overgebleven budget van de NVO's. Rijnland betaald circa 800k extra bij.
	Wat zijn de heikele kwesties bij het opnemen van assets als natuurvriendelijke oevers en vissenbossen in het beheer en onderhoud en borgen daarvan door de LTAP (indicator kleurt oranje)?	Dit zijn voor Rijnland nieuwe typen assets waarvoor we nog geen ervaring mee hebben in meerjarig beheer en onderhoud. Die ervaring moeten we nog opdoen om beheer en onderhoud goed in te kunnen richten.
	Wanneer kunnen we het voorstel voor het vervolg op het Landbouwportaal Rijnland (na 2026) tegemoetzien?	Voor het einde van deze bestuurstermijn.
	Hoe worden de resultaten van de bewustwordingsacties gemeten en wat zijn hiervan de (eerste) resultaten?	Bewustwordingsacties rondom het terugdringen van het gebruik van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen zijn dit jaar gekoppeld aan actualiteiten en lopende projecten. Dat betekent dat we hebben ingezet op communicatie richting doelgroepen die deze middelen (mogelijk) gebruiken. We gebruiken metingen van de waterkwaliteit en resultaten van controles om te bepalen voor welke stoffen en doelgroepen extra communicatie nodig is. We volgen de resultaten van deze communicatie op verschillende manieren. We kijken naar het bereik van berichten, persvragen,

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

		publicaties, aanvragen en coachbezoeken via het Landbouwportaal. Een aantal resultaten: • Bij het Landbouwportaal Rijnland is in september 2026 de 900e aanvraag geweest voor een coachbezoek. • Berichtgeving over handhavingsacties voor betere waterkwaliteit worden gemiddeld 1.000 - 1.700 keer bekeken op Facebook en 1.000 - 4.000 keer bekeken op LinkedIn.
	Welke voorbeelden van (in het eerste halfjaar) uitgevoerde acties uit Actieplan biodiversiteit kunt u geven?	De acties vanuit het Actieplan biodiversiteit zijn de volgende: • Aan de medewerkers van Rijnland is de training Beleef biodiversiteit gegeven. Op deze wijze vergroten we de kennis. • Er is een bestek opgesteld om het groenbeheer te laten uitvoeren waarbij de uitvraag zich richt op aannemers die ecologisch gecertificeerd zijn. • De monitoringsstrategie wordt uitgevoerd waarbij de aanpak wordt vormgegeven samen met andere waterschappen en STOWA . • Samenwerking met het Collectief natuurinclusief, dat werkt aan een natuurinclusieve samenleving in 2050, is intensiever opgepakt.
	Hoeveel kilometers ecologisch beheer met nationale financiering zijn er in het eerst halfjaar gerealiseerd?	Op de AWZI-terreinen voeren we ecologisch beheer uit. Dit zijn geen strekkende kilometers. Het gaat om 19 terreinen. Daar maaien we alleen regelmatig wat vanuit zichtveiligheid noodzakelijk is. De overige delen maaien we zo min mogelijk en we voeren het maaisel af. Dit doen we met financiering van Rijnland.
	Wat betreft de zwemkwaliteit ten minste aanvaardbaar: Welke (aanvullende) maatregelen zijn in voorbereiding nu de verwachting is dat het doel 2026 niet gehaald wordt?	In bijna alle gevallen zijn vogels de oorzaak van de slechte bacteriologische kwaliteit. Daarom is het doorspoelen van de zwemzone (Zegerplas, Meijepark en Westbroekplas) een goede methode en heeft goede resultaten opgeleverd. Deze maatregel is echter niet overal mogelijk. Omdat het verjagen van vogels lastig en vaak niet toegestaan is, is goed beheer van de zwemlocatie essentieel. Het regelmatig en op de juiste manier schoonhouden van de zwemstranden is daarbij de belangrijkste manier om bacteriële verontreiniging te voorkomen. We spreken de beheerders (veelal gemeenten) hierop aan en adviseren hierin.

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

		Als een locatie 5 jaar niet aan de wettelijke eis voldoet, moet deze volgens de zwemwaterrichtlijn afgevoerd worden.
	In hoeverre is onderzocht of een andere leverancier de boeien wel kon leveren die benodigd zijn voor de pilot met de EMF-boei in het Oosterduinse meer?	Het gaat hier om de techniek die geïntegreerd is in de EMF-boei. De techniek is innovatief en niet als "standaard" toepassing beschikbaar op de markt. Er is 1 partij die deze techniek ontwikkeld.
	Waarom loopt het project Luchtmenginstallatie Broekvelden-Vettenbroek achter op planning?	Een combinatie van een lopend bezwaar, levertijd onderdelen van een half jaar en zeer strikte uitvoeringsperiodes maken dat we achterlopen op planning. Zie ook antwoord bij 6.
	Wie voert de vervanging van de luchtmenginstallaties in recreatiegebied Vlietland en de Zegerplas uit en wie betaalt deze?	Deze installaties zijn van Rijnland, dus Rijnland voert onderhoud en vervanging uit. Rijnland betaalt ook voor deze werkzaamheden.
	Wat is de laatste stand van zaken met betrekking tot de overdracht van de Beneden- en bovensluis Aalsmeer?	De overdracht zal zo snel als mogelijk plaatsvinden. Er bestond verschil van inzicht over of voor de eerdere, door Rijnland uitgevoerde veiligstelling, een omgevingsvergunning aangevraagd diende te worden. Dit proces loopt nu en we zijn hierover in goed overleg met de betreffende omgevingsdienst. Zodra dit proces is afgerond zullen de beneden- en bovensluis Aalsmeer worden overgedragen aan de stichting.
	Wat is de laatste stand van zaken met betrekking tot de actualisering van de vaarwegbeheerovereenkomst met de provincie Noord-Holland?	Deze is inmiddels geactualiseerd en ondertekend.
AWP voor water, klimaat en natuur (Stuurman)	Te lezen valt dat De raamovereenkomst voor de bestrijding van de grote watervlucht is in mei ingetrokken naar aanleiding van een kort geding Naar verwachting geven we dit jaar circa € 0,6 miljoen minder uit aan exotenbestrijding. Heeft de aard van het conflict dat in het kort geding is behandeld te maken met de ingewikkelde bestrijding van watervlucht (bijvoorbeeld verschillen van inzicht over uitvoering) of is het een meer contractueel dispuut.	De aanbesteding is ingetrokken vanwege de aankondiging van een kort geding, waarin we werden gewezen op een discrepantie in onze stukken. Daarom hebben we de aanbesteding ingetrokken om deze opnieuw te doen. We hebben voor de tussentijd een overbruggingscontract afgesloten, maar alsnog een deel vertraging opgelopen wat de onderbesteding veroorzaakt. We trekken lering uit de discrepantie in de aanbestedingsstukken.

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

	Afhankelijk van het antwoord, is er een beheermaatregel genomen voor vervolg(contracten). Heeft de onderbesteding vooral te maken met vertraging in uitvoering wegens het dispuut?	
	Blz 15: Te lezen valt als doel: We richten de organisatie zodanig in dat 90% van de peilbesluiten actueel is. Hieraan voldoen we. Ook actualiseren we in 2026 tenminste tien peilbesluiten, zodat ze weer passen bij de huidige gebiedsfuncties. Bij de prestatie staat dan dat in het tweede kwartaal vijf peilbesluiten aan D&H zijn voorgelegd en vrijgegeven voor terinzagelegging. Definitieve vaststelling door de VV wordt in het vierde kwartaal verwacht. Voor een snelle bestuurlijke score is 5 van 10 toch geen groene score? Welke informatie mist om inderdaad te komen tot een positieve beoordeling op dit punt?	Er zijn door de VV al 5 peilbesluiten vastgesteld in 2026. Zoals Vosse- en Weerlanerpolder, Groot Vennep, Zuidzijdepolder, etc. Er volgen er nog 5, dus daarmee behalen we precies de geplande 10. In onze ogen dus een groene score. De vastgestelde peilbesluiten vindt u op 08. Peilbesluiten met peilafwijkingen
Natuurterreinen (Krantz)	Pagina 14, bestrijding watervlavel; hier wordt beschreven dat de eerste aanbesteding met een rechtszaak is afgelopen. Betekent dit ook dat er dit jaar geen, of minder bestrijding heeft plaatsgevonden? Zijn hier gevolgen van voor de verspreiding van de watervlavel? En leidt dit tot extra inzet volgend jaar?	Binnen de overbruggingsovereenkomst zijn twee aannemers gecontracteerd voor het verwijderen van exotische waterplanten. Een van de aannemers heeft bij de start van de overbruggingsovereenkomst te maken gehad met opstartproblemen als gevolg van een tekort aan beschikbaar materieel. Bij de inschrijving heeft de aannemer aangegeven hiervoor nieuw materieel aan te schaffen. Na gunning bleek echter dat de leverancier niet alle toegezegde machines binnen de afgesproken termijn kon leveren. Hierdoor kon niet direct over het volledige benodigde materieel worden beschikt. Hierover zijn gesprekken gevoerd met zowel de projectleider als de uitvoerders van de aannemer. Daarnaast hebben de zomervakantieperiode en de afwezigheid van enkele sleutelpersonen bij de opdrachtgevers en de aannemer geleid tot verdere vertraging om de start van deze overbruggingsovereenkomst succesvol te laten zijn.

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

		Onze conclusie is dat de moeizame opstart het gevolg is van een combinatie van externe en interne factoren. Inmiddels loopt de samenwerking met beide aannemers goed en wordt gewerkt aan het inhalen van werkzaamheden. We zijn aan het kijken of alles ingehaald kan worden en of dit invloed heeft op onze financiële prognose (=> NajaarsBURAP). We verwachten niet dat dit invloed heeft op volgende jaar.
	Pagina 14, Dunea; er wordt gesteld dat het uitgangspunt blijft dat er geen water wordt afgenomen in droge periode. Ik ben benieuwd hoe dit wordt afgedwongen? Is er iets afgesproken over de lengte van de periode doormiddel van wateropslag of iets dergelijks, dat Dunea zonder de waterinlaat van de Vliet drinkwater moet kunnen blijven leveren in een droge zomer? Ik neem aan dat we het uiteindelijk niet kunnen verbieden.	Dunea zet haar strategische zoetwatervoorraad uit de duinen in om een droge periode te kunnen overbruggen. Dunea en Rijnland maken nadere afspraken over de droge periode en de vertaling daarvan naar de praktijk (onder meer over bedrijfsvoering en calamiteiten situaties).
	Pagina 17, Baggeren; Er wordt gesproken over zorgen bij de eigenaren voor afkalven van de oever, maar wat wordt er gedaan met deze zorgen? Ook wordt er gesproken over meerdere verbeteracties, welke zijn dit?	Met verbeteracties wordt niet alleen op afkalving gedoeld, maar op alle daarvoor genoemde punten. De verantwoordelijkheid voor de oevers ligt bij de grondeigenaren en er zijn veel oorzaken voor afkalving, waarvan baggeren er in sommige gevallen een zou kunnen zijn. Wij kijken bij enkele projecten of er extra afkalving plaatsvindt als gevolg van het baggeren. Het doel hiervan is om meer informatie te verzamelen over de oorzaken van de afkalving. Ook is er de mogelijkheid om in afkalvingsgevoelige gebieden een maatwerkprofiel toepassen en daarmee dus af te wijken van het leggerprofiel. Tot slot moet duidelijkheid ontstaan of in welke mate baggeren bijdraagt aan het proces van oeverafkalving. Er wordt immers zowel in primair water (Rijnland baggert) als in overig (derden staan aan de lat voor het baggeren) afkalving in de tijd waargenomen.
	Pagina 18, renovatie sluizen; wordt er bij de renovatie van de sluizen ook gekeken of het mogelijk is minder zoet en zout water uit te wisselen bij gebruik, zodat deze ook in droge zomers bruikbaar blijven?	Bij de Grote Sluis in Spaarndam wordt ook gekeken naar het herstel van de roldeur die zoutindringing kan verminderen.

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

	Pagina 18, risiconormen kades; Deze is geel gemaakt, zijn er reden tot zorgen over de nieuwe normeringen? Zo ja, welke zijn dit?	Kan deze vraag worden verduidelijkt dan wordt dit nog meegenomen in de beantwoording.
PvdA (Van Zantvoort)	P. 13: Staat het overdrachtdossier TGWR in IBABS? Zo ja waar? Zo nee, kan dit dossier zsm tkn aan de VV toegestuurd worden? (Dit kan ook na de Cie VW&W van 23/9).	Nee. In het overdrachtdossier voor het nieuwe bestuur wordt TGWR opgenomen.
	P. 14: Welke verdeling van verantwoordelijkheden en financiën ten aanzien van baggeren tussen de gemeente Zoetermeer en Rijnland treedt in werking nadat het convenant is afgelopen? (Dit kan ook na de Cie VW&W van 23/9).	Als het convenant uit 2019 is afgelopen geldt niet langer dat rekening wordt gehouden met het voor 50% meebetalen door Zoetermeer aan de kosten van het transport en het storten van toepasbare bagger. Ook komen de afzetkosten van toepasbare bagger niet meer geheel voor rekening van Rijnland (artikel 4 lid 4 van het convenant uit 2019).
	P. 15 en 19: Waarom schuift de start van de inrichting van de database door naar de tweede helft van 2026? Waarom vergt dat volgens de score (oranje) extra aandacht? En waarop staat op p. 19 dat de planning goed loopt?	De start van het project doorontwikkeling BOSBO-database is verschoven naar de tweede helft van 2026. Dit komt doordat de afronding van de migratie naar het nieuwe datacenter meer capaciteit heeft gevraagd dan voorzien en de benodigde I-aanvraag langer heeft geduurd dan verwacht. De score is oranje omdat verdere vertraging de planning van dit meerjarige project onder druk zet en daarmee de projectrisico's vergroot. De vermelding op pagina 19 betreft een ander onderdeel van de BOSBO-doorontwikkeling, namelijk de inhoudelijke doorontwikkeling van het sturingsmodel en de opleidingen voor peilbeheerders. Dit onderdeel verloopt volgens planning.
	P. 17: kan de VV geïnformeerd worden over de tool "Polders op orde"? Welke perspectieven maken daarin zichtbaar of in een polder maatregelen nodig zijn? (Dit kan op een later moment in 2026)	Polders op Orde is een interne tool die al meerdere jaren in ontwikkeling is, op de innovatiemarkt van 2024 was er een stand ingericht specifiek voor deze tool. Binnen de polders op orde wordt integraal naar een gebied gekeken. Zodoende wordt er niet enkel vanuit de perspectieven waterkwantiteit, waterveiligheid en waterkwaliteit naar een gebied gekeken, maar bijvoorbeeld ook assetmanagement en (geplande) gebiedsontwikkelingen. Het overzicht wat polders op orde creëert is een hulpmiddel voor de prioritering van Rijnlandse inzet.

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

	P. 19: tav de vernatting van veenweides heeft de VV op 9 juli 2025 unaniem een motie aangenomen die bepaalt dat Rijnland zelf binnen 25 jaar (een generatie) haar veenweides vernat tot een peil van – 40 cm, waar dat kan. Bij die besluitvorming was er geen enkele sprake van dat de motie uitsluitend opgepakt zou worden als onderdeel van de provinciale programma's landelijk gebied. Vervolgens heeft het College de VV meegedeeld dat zij over de voortgang en resultaten geïnformeerd wou worden via de reguliere verantwoordingsdocumenten. Nu inmiddels een jaar is verstreken ontvangen we daarom graag alsnog zsm. Als aanvulling op deze Zomerburap een overzicht van de gebieden in de veenweides waar Rijnland sinds 9 juli 2025 actief aan de slag is gegaan met de uitvoering van deze motie. Ook ontvangen we graag in dit overzicht per gebied een korte beschrijving, wat Rijnland concreet heeft ondernomen, welke maatregelen ze inmiddels heeft getroffen en wat de stand van zaken en de verdere planning is.	Het afgelopen jaar zijn er geen peilbesluiten genomen die onder de betreffende motie vallen. In een aantal polders lopen nu gebiedsprocessen. Naar verwachting tussen nu en een jaar komen in de VV de volgende peilbesluiten langs (in veenweidegebieden): • Vlietpolder • Blauwe Polder • Polder Stein • Drooggemaakte polder aan de westzijde van Aarlanderveen • Grote Westeinderpolder • Oostbroekpolder
PRO (Van Rooten)	P 27: 'Rijnland zorgt ervoor dat alle partijen hun (wettelijke) verantwoordelijkheid nemen voor waterkwaliteit en doen wat ze moeten doen. We spreken partijen aan, maar voor het effect zijn formele vervolgstappen nodig.' —> Wat wordt er precies bedoeld met formele vervolgstappen en wanneer zullen deze genomen worden?	Formele stappen kunnen betrekking hebben op het aanschrijven van gemeenten, provincies of andere partijen als zij zich onvoldoende rekenschap geven van hun verantwoordelijkheid voor het behouden of verbeteren van de waterkwaliteit. Daarnaast kunnen we onze eigen regels aanscherpen (Waterschapsverordening). Met de vaststelling van KRW Impuls Rijnland in mei 2025 is door de VV besloten ook dit spoor te onderzoeken. Uitgangspunt wordt doelmatigheid en rechtmatigheid van de regels.
	P. 27: 'In 2026 verrichten we extra metingen in het watersysteem om meer inzicht te krijgen. Deze resultaten kunnen leiden tot nieuwe beleidsvoorstellen.' —> Zijn er nog nieuwe beleidsvoorstellen te verwachten binnenkort? (Waar bijvoorbeeld de genoemde droneboot onderdeel van kan uitmaken.)	Bij de extra metingen die worden uitgevoerd, kunnen innovatieve technieken zoals de droneboot worden ingezet. Of er nieuwe beleidsvoorstellen komen is afhankelijk van de resultaten van de extra metingen die worden uitgevoerd. Vooralsnog zijn deze nog niet te verwachten.

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

	Op p. 30 wordt aangegeven dat de pilot naar gerichte extra metingen is afgerond en dat deze aanpak effectief is voor het opsporen van de bron van GBM-emissies. Op welke termijn wordt deze aanpak structureel en op grotere schaal onderdeel van het beleid rond toezicht en handhaving?	De aanpak wordt nu in twee andere gebieden toegepast om de bron van de normoverschrijdingen van GBM op te sporen. Het is dus vanaf nu een instrument dat kan worden ingezet bij de uitvoering van het beleid van toezicht en handhaving om veroorzakers van emissies op te sporen.
	Op p. 30 wordt aangegeven dat bij nieuwe vergunningen wordt gekeken of deze KRW-proof zijn. Maar hoe staat het ervoor met het actualiseren van bestaande vergunningen?	Rijnland geeft invulling aan de landelijke afspraak om vergunningen voor directe lozingen te actualiseren. De planning van de actualisatieopgave staat onder druk. Het risico bestaat dat de voor 2026 beoogde volledige actualisatie niet volledig wordt gerealiseerd. Om de gevolgen hiervan te beperken, brengen we prioriteit aan binnen de actualisatieopgave en richten we ons in eerste instantie op vergunningen die betrekking hebben op KRW-waterlichamen. Daarmee borgen we dat de dossiers met de grootste betekenis voor het realiseren van de KRW-doelen als eerste worden opgepakt. De actualisaties die hierdoor niet meer in 2026 kunnen worden afgerond, zullen in 2027 worden afgerond.
	Op p. 31 wordt aangegeven dat er gekeken zou worden naar de gevolgen van waargenomen trends op het gebied van zwemwaterkwaliteit voor te nemen maatregelen en beleid. Wordt hier nog nader op gereflecteerd in de aangekondigde rapportage in het vierde kwartaal?	Dit staat voor 2027 op de planning.
	Er zijn binnen het programma Schoon water hogere afschrijvingslasten van 1.1 miljoen, op p. 33 staat dat dit vooral geldt voor het landbouwportaal. Hoeveel bedroeg die hogere afschrijving van het landbouwportaal precies? En hoe wordt de hoogte van de vergoeding van afschrijvingen bepaald (ik werd hier niet wijzer over op basis van de verordening)?	Dit komt omdat we het landbouwportaal in eerste instantie in de investeringen hebben opgenomen, maar later hebben besloten om dit in één keer af te schrijven. Dit is eerder dit jaar niet goed in de boeken gekomen en nu hersteld.
Water Natuurlijk (Buskermolen)	Vraag blz 14 peilbeheer "We zorgen voor doelmatig peilbeheer" In aanvulling op de vraag van de heer Krantz (Natuurterreinen) wil ik de volgende technische vraag	Medio november 2026 volgt een VV TKN-memo.

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

	stellen. In de aangenomen motie over de peilen in het veenweidegebied hebben we geconstateerd dat er een aantal polders zijn waarvan het peil bovengemiddeld zal moeten stijgen om aan de afspraken van de aangenomen motie te voldoen. Dit zijn alle polders waarvan de bodemdaling met minder dan 75 % zal moeten worden gecompenseerd om de afgesproken drooglegging van 40 cm binnen 1 generatie te behalen. Kunt u door middel van een schema of een planning aangeven hoe we hier voortgang in maken.	
	Pagina 15 Peilbeheer: “We werken een handelingskader uit voor conflicterende doelen binnen peilbeheer. Dit doen we op basis van de geactualiseerde Nota Peilbeheer. Daarin streven we naar een zo dynamisch mogelijk peilbeheer”. Welke criteria worden daarbij gehanteerd en hoe is de praktijk. Met welke maxima en minima kunnen de ingelanden rekening houden? En gaan we daarover in overleg of delen we het mee als staand beleid (take it or leave it)?	We blijven het watersysteem sturen o.b.v. van de wettelijke basis; het peilbesluit, inclusief de bijbehorende beheermarges. Het operationeel aansturen van het dynamische peilbeheer is hier ook in uitgewerkt en wordt met name op termijnen van maanden danwel seizoenen actief bijgestuurd. Voor meerdere pilotgebieden communiceren we hierover met de ingelanden. Medio november 2026 volgt een VV TKN-memo.
	“Voor bloemrijke dijken werken we aan een nieuwe, goed toetsbare, betrouwbare indicator om in WBP7 op te nemen. In de praktijk kunnen namelijk niet alle kilometers dijk die worden verbeterd bloem- en kruidenrijk worden ingericht”. Mijn vraag: Kunt u aangeven door het uitzaaien van welke soorten de biodiversiteit structureel (dus voor meerdere jaren) verbetert.	Rijnland gebruikt hiervoor de uitgangspunten uit he rapport “Zadenmengsels voor grotere biodiversiteit van graslanden en dijken” Belangrijke uitgangspunten van Rijnland: • Maximaal 40% van het zaadgewicht bestaat uit grassen. • Minimaal 60% bestaat uit bloeiende kruiden. • Knoopkruid (<i>Centaurea jacea</i>), één van de Rijnlandse icoonsoorten, wordt aan ieder mengsel toegevoegd. • De soortenkeuze wordt aangepast aan de locatie, beheerwijze en erosiebestendigheid van de dijk.

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

		Na inzaaien is het van belang dat er ecologisch beheer plaatsvindt. Dit wordt geadviseerd aan de betreffende beheerorganisatie.
	Kunt u aangeven welke soorten, gezaaid of door gericht beheer, tot functionele biodiversiteit kunnen leiden. Uit onderzoek is gebleken dat een goede inrichting van de biodiversiteit op een dijk de stabiliteit toeneemt en wel zodanig dat het gelijkstaat aan een dijkverhoging van 50 cm.	Zie ook het antwoord op vraag 1. We kiezen bij die 60 % aan bloeiende kruiden voor inheemse soorten. Biodiversiteit gaat over en verscheidenheid aan soorten daarom bestaan de kruidenmengsels uit minimaal 12 verschillende soorten waaronder: - Knoopkruid (verplicht) - Beemdkroon - Gewone margriet - Gewone rolklaver - Rode klaver - Wilde peen - Gewoon duizendblad - Sint-janskruid - Kleine ratelaar - Smalle weegbree Ten aanzien van het onderzoek waaraan gerefereerd wordt het volgende. De stabiliteit van de dijk neemt niet toe door biodiversiteit op de dijk en die, bedachte, toename staat zeker niet gelijk aan een dijkverhoging van 50 cm. Wat wel uit onderzoek is gebleken, o.a. vanuit Future Dikes, is dat, door bloemrijke/kruidenrijk inzaaien, de bekleding van de kering droogtebestendiger wordt en, door diepere doorworteling, ook erosiebestendiger (kortom, de bekleding kan meer golfslag aan). Dat is echter iets wezenlijk anders dan de stabiliteit van de dijk.
	Kan in de notitie een onderscheid worden gemaakt tussen de chemische, ecologische en biologische kwaliteitselementen?	Zie bijlage 1 voor het gevraagde onderscheid.
	Hoeveel van de 268 voorgestelde doelverlagingen betreffen een chemisch kwaliteitselement, hoeveel een biologisch kwaliteitselement en hoeveel nutriënten?	Er zijn 55 voorgestelde doelverlagingen op de biologisch kwaliteitselementen fytoplankton, macrofauna, overige waterflora en vis.

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

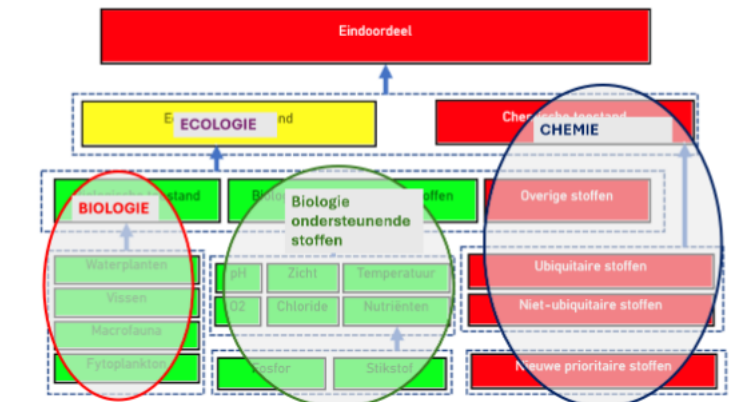
Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

		Er zijn 31 voorgestelde doelverlagingen op de biologie ondersteunende kwaliteitselementen chloride, doorzicht, zuurstofverzadigingsgraad, temperatuur, zuurgraad en nutriënten. Voor nutriënten wordt voldaan aan het doel als ofwel stikstof, ofwel fosfor voldoet aan het doel (one in all-in). Er zijn 179 voorgestelde doelverlagingen op de chemische kwaliteitselementen. Hieronder vallen ammonium, arseen, benzo(a)antracene, benzo(b)fluorantheen, benzo(ghi)peryleen, benzo(k)fluorantheen, dimethenamid-P, fluorantheen, imidacloprid, kwik, metazachloor, uranium en zink.
	In hoeveel waterlichamen worden een of meer doelverlagingen toegepast?	Voor alle waterlichamen wordt een beroep gedaan op doelverlaging voor een of meerdere kwaliteitselementen. De meeste doelverlagingen hebben betrekking op de chemische kwaliteitselementen. Zo is voor arseen in 39 van de 40 waterlichamen artikel 4.5 doelverlaging ingezet in lijn met de landelijke afspraken.
	Hoeveel van de doelverlagingen betreffen rivierkreeften?	We hebben in 17 waterlichamen doelverlaging met uitzonderingsbepaling rivierkreeft toegepast en in totaal voor 28 kwaliteitselementen.
	Bent u het ermee eens dat doelverlaging tot op het huidige niveau leidt tot een lagere ambitie voor het bereiken van schoon water? Zo nee, kunt u dat toelichten?	Nee. De ambitie staat los van de inzet van uitzonderingsbepalingen en motiveringen. De uitzonderingsgrond doelverlaging motiveert het verschil tussen het doel en de huidige toestand en doet niets af aan het gestelde doel.

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

Bijlage 1 - Onderscheid, chemische, ecologische en biologische kwaliteitselementen?



Hieronder wordt een nadere duiding gegeven op de verdeling.

BOS = Biologie ondersteunende stoffen

Uitzonderingsbepaling	Totaal aantal	Uitzonderingsgrond	Aantal totaal	Aantal biologie	Aantal BOS	Aantal chemie
Doelfasering (art 4.4 KRW)	185	Natuurlijke omstandigheden	57	13	1	43
		Technisch onhaalbaar	128	0	0	128
		Onevenredig kostbaar	0			
Doelverlaging (art 4.5 KRW)	265	Natuurlijke omstandigheden	0			
		Onhaalbaarheid	265	55	31	179
		Onevenredig kostbaar	0			

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

Tijdelijke achteruitgang (art 4.6 KRW)	1	Natuurlijke oorzaak	0			
		Overmachtssituaties (overstromingen, droogte, ongevallen etc.)	1		1	
Hoger openbaar belang (art 4.7 KRW) (dit betreft een project specifieke uitzondering)	0	Nieuwe veranderingen fysieke kenmerken	0			
		Wijziging in stand van grondwaterlichaam	0			
Buitenlandse belasting (art 6 RPS)	0	Buiten de nationale rechtsmacht gelegen verontreinigingsbron	0			

Beantwoording Technische Vragen commissie VW&W

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie VW&W 23 september 2026
Datum:	definitief 22 september

