

Beantwoording Technische Vragen commissie WW

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie WW
Datum:	definitief 22 september 2026

Fractie	VRAAG	ANTWOORD
	VV TKN-memo Ontwikkelingen HWP	
CU-SGP (Roorda)	Graag zie ik met verwijzing naar Artikel 5.1, derde lid, WOO een uitdrukkelijk motivering van het college tegemoet, waarom geheimhouding is opgelegd.	Geheimhouding is opgelegd omdat het document actuele onderhandelingsposities en financiële uitgangspunten bevat. Openbaarmaking kan de financiële belangen van Rijnland bij de voortgang van het project schaden. Deze motivering is inmiddels toegevoegd aan het document.
	AWZI Haarlem Waarderpolder	
Natuurterreinen (Krantz)	In de rapportage HWP wordt vermeld dat de Commissie MER kritisch is op de aanvraag. De OD neemt het advies over. Wat zijn de kritiekpunten van de Commissie en welke verzoeken zijn aan de kritiek verbonden?	De commissie MER vindt dat keuzes voor de aanpak en de verschillende mogelijkheden nog niet voldoende zijn uitgelegd. Verder vindt de Commissie dat voor meerdere milieuthema's de effecten nog niet goed in beeld waren gebracht of onvoldoende onderbouwd waren. De Commissie heeft daarom adviseert om het rapport aan te vullen met deze informatie, voordat een besluit wordt genomen over de AWZI. Het volledige advies van de Commissie is openbaar gepubliceerd (zie A3814ts) en voor de volledigheid bijgevoegd.
	In de rapportage (blz 7) klinkt enigszins door dat Rijnland de verzoeken van de Commissie en de opstelling van de OD onredelijk vindt. Welke stappen heeft Rijnland ondernomen om verdere (tijdgebonden) kosten te voorkomen?	De vergunningenstrategie vanuit Rijnland heeft sterk bijgedragen aan het voorkomen van vertragingen en daaraan gerelateerde kosten. We hebben al veel voorbereidende werkzaamheden kunnen uitvoeren (influentleiding, nieuwe energievoorziening, bouwrijp maken) door hiervoor te werken met losse vergunningen die niet gekoppeld zijn aan de MER. Voor de hoofdvergunningen heeft Rijnland direct na het ontvangen van het advies van de Commissie MER met de OD NZKG afgestemd hoe deze op korte termijn verwerkt kunnen worden. Dit overleg voert Rijnland niet alleen op operationeel niveau, er zijn ook structureel overleggen op directieniveau om de strategische belangen van Rijnland bij de directie van de OD onder de aandacht te brengen. Dit heeft afgelopen periode geleid tot overeenstemming over de wijze waarop de opmerkingen, en dit is inmiddels verwerkt in een nieuwe versie van de MER. Deze zal voor eind september bij de OD worden ingediend.
	Hoe komt het dat bij de gedetailleerde uitwerking op een aantal onderdelen meer kosten gemaakt moeten	De instandhouding van de bestaande zuivering en de daarvoor benodigde installaties zijn bewust tijdens de bouwteamfase verder

Beantwoording Technische Vragen commissie WW

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie WW
Datum:	definitief 22 september 2026

	worden, bijvoorbeeld voor tijdelijke installaties? Waarom is dit niet voorzien terwijl dit al steeds duidelijk in de risico's benoemd werd?	uitgewerkt. De kennis van de aannemers en de kennis van de lijnorganisatie van Zuiveren en Onderhoud moesten hiervoor worden samengebracht om te bepalen hoe zowel de bouw als de operatie van de bestaande zuivering veilig doorgang kunnen vinden. Dit is een van de grootste uitdagingen binnen project HWP. In de raming bij het VO waren uiteraard reserveringen opgenomen voor tijdelijke installaties, dus het onderwerp heeft ons niet verrast maar tijdens de bouwteamfase is op basis van deze uitwerking wel gebleken dat hiervoor meer kosten moeten worden gemaakt.
	Muskusrattenbeheer	
BBB (Van Egmond)	Wat is de invloed op de veiligheid van de aanwezigheid van zoveel muskusratten op onze waterkeringen?	Een hogere dichtheid aan muskusratten vertaalt zich in meer graverij in het landelijk gebied in het algemeen, en dus ook in de waterkeringen. Graafschades kunnen de keringen verzwakken. In 2006 is geconcludeerd dat de veiligheid van een dijk door graverij afneemt met een factor 2 tot 10. Meldingen die betrekking hebben op graverijen in keringen krijgen daarom prioriteit en worden direct opgepakt. Veruit de meeste muskusratten worden overigens gevangen langs watergangen. Er is op dit moment geen sprake van signalen dat de waterveiligheid door graverijen onder druk staat.
	Kunnen ingelanden schade aan hun percelen vergoed krijgen nu de bestrijding tekortschiet?	Nee, we hebben geen regeling dat ingelanden recht hebben op schadevergoeding. Wat betreft de muskusrattenbestrijding is er geen sprake van een resultaatsverplichting.
	Zomerburap	
Natuurterreinen (Krantz)	Pagina 10/11 bij beleidsontwikkelingen is de kleur geel gemaakt, maar lijkt de tekst er geen aanleiding toe te geven. We hadden ook moeite de tekst te begrijpen, over wat voor soort aanvalsplannen hebben we het hier? En wat zijn de gevolgen van deze nieuwe simulaties?	De kleur geel is gekozen omdat de resultaten nog niet voldoende concreet om de score groen te maken. De nieuwe simulaties laten beter en nauwkeuriger zien welke overstromingsscenario's op kunnen treden. Dit gebruiken we om de plannen voor een calamiteit (aanvalsplannen) te actualiseren.
	Pagina 11 wordt gesteld dat we noodwaterkeringen moeten gaan testen binnen het watersysteem. Wat houdt dit in? En over wat voor soort noodwaterkeringen hebben we het dan?	Dit antwoord volgt voor de VV. Met de noodwaterkeringen kunnen we de boezem compartimenteren bij een dijkdoorbraak of een vervuiling. Dit zijn bijvoorbeeld schotten die in een watergang

Beantwoording Technische Vragen commissie WW

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie WW
Datum:	definitief 22 september 2026

		worden gezet of sluisdeuren die dicht kunnen worden gezet. We testen of deze nog goed werken en gangbaar zijn.
	Pagina 35, aanpassingen eu normen; deze is groen omdat aanpassingen nog niet nodig zijn omdat de normen nog niet zijn vastgesteld. Maar zijn er in de toekomst wel aanpassingen nodig, of is het groen omdat er waarschijnlijk geen gevolgen zijn van de nieuwe normen? m.a.w. wat is de inschatting/richting die de nieuwe normen opgaan en hoe hebben die normen voor Rijnland gevolgen. Moet hier rekening mee gehouden worden in de meerjarenplanning?	Beantwoording volgt voor de VV.
	Veiligheidsnorm overige waterkeringen	
CU-SGP (Roorda)	Er worden nieuwe normen ter vaststelling voorgelegd voor de 125 km overige niet-primaire waterkeringen: 1. Hoe is de waterstand die volgt uit de IPO-klasse qua belasting op de waterkering berekend?	Dat hangt ervan af of de waterkering langs het boezemsysteem of langs een polderwatergang ligt. In het eerste geval zijn de toetspeilen nog bepaald a.d.h.v. boezemstudie uit 2016, waarin ook de waterstanden bij verschillende kansen van voorkomen in de boezem zijn bepaald. In het tweede geval zijn de peilen per peilgebied bepaald met een hydrologisch model in 2018.
	In hoeverre kan de frequente van deze waterstand (bijv. door bemaling) worden beïnvloed?	Kan worden beïnvloed door bemaling en dat is ook meegenomen in de bepaling van de toetspeilen. Er is bij bepaling van de toetspeilen voor de boezemkeringen bijvoorbeeld ook rekening gehouden met het maalstoppeil op de boezem (-0,37 m NAP). Inzet van extra noodbemaling is expliciet niet meegenomen.
	Betekenen de nieuwe normen dat een deel van de betreffende waterkeringen dan overgedimensioneerd is?	Ja, een deel van de betreffende keringen is robuuster qua profiel dan noodzakelijk op basis van de nieuwe normen.
	Wat is de ratio achter de redenering dat een te sterke waterkering minder onderhoud nodig heeft?	Het gaat erom dat een waterkering die ruimschoots voldoet aan de gestelde norm minder snel versterkt hoeft te worden, omdat de dijk dermate sterk is dat het langer duurt, dan bij een dijk met een kleinere afstand tot de norm, voordat de kering onder de norm zal zakken. Als de waterkering zeer robuust is zal er ook minder deformatie te verwachten zijn en zullen er naar alle waarschijnlijkheid daardoor ook minder schadebeelden optreden die middels onderhoudswerkzaamheden dienen te worden hersteld.

Beantwoording Technische Vragen commissie WW

Aan:	Verenigde Vergadering
Onderwerp:	Beantwoording technische vragen Commissie WW
Datum:	definitief 22 september 2026

	Landscheidingen Rijnland, Delfland en HHSK	
Water Natuurlijk (Van Dijk)	Lopen er ook vergelijkbare trajecten met de andere aangrenzende waterschappen?	Er lopen geen vergelijkbare trajecten. Met het waterschap AGV is al een overeenkomst over de landscheidingen (grenskeringen). Met Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden loopt nog geen vergelijkbaar traject.
	Muskusrattenbeheer	
PvdD (Van der Kaap)	Het aantal vangsten van muskusratten is licht gestegen, betekent dit dat het aantal slachtoffers van bijvangsten ook is gestegen? Zo ja, in welke mate en om welke dieren gaat het.	Er is een toename van het aantal vangsten van muskusratten. Meer vangsten van muskusratten gaat vaak gepaard met een toename van vangstmiddelen. Meer vangstmiddelen geeft een groter risico op bijvangsten. Alle bijvangsten worden geregistreerd. Jaarlijks stuurt de muskusrattenbeheerorganisatie een jaaroverzicht naar de provincies, waarbij per provincie en per waterschap staat uitgesplitst hoeveel en welke bijvangsten er zijn gedaan. Dat overzicht wordt pas na dit kalenderjaar opgesteld.
	Er wordt gezegd dat besloten is van uit de eigen organisatie extra capaciteit aan te trekken voor het doden van muskusratten. Waaruit bestaat die extra capaciteit en hoeveel geld is hier mee gemoeid.	Er worden op dit moment acht nieuwe muskusrattenbestrijders geworven. Dit is ter vervanging van een aantal langdurig uitgevallen medewerkers. Dit gebeurt uit de lopende begroting van de muskusratten beheerorganisatie, en zal niet tot een overschrijding van de begroting leiden.