BESLUITNOTA

Hoogheemraadschap van Rijnland

Peilbesluiten

Partiële wijziging peilbesluit polder Zegersloot

Registratienummer: 26.083516

Aan	De verenigde vergadering	**Datum**	25 november 2026
Van	D&H	**Datum**	20 oktober 2026
Onderwerp	Vaststelling partiële wijziging peilbesluit polder Zegersloot		





Portefeuillehouder: Henk Hazenoot

Voorgesteld besluit

1. Het peil van de peilvakken OR -4.14.1.2, OR -4.14.1.4, OR -4.14.1.5 en OR -4.14.1.1.6 vast te stellen zoals aangegeven in bijlage I (VV-peilbesluit partiële wijziging polder Zegersloot).

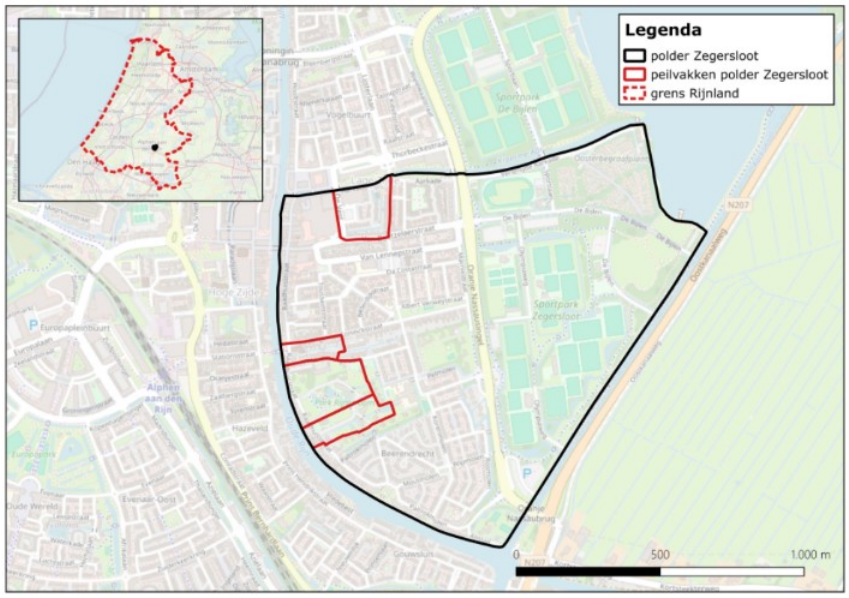
2. De grenswijzigingen voor de Rijnlands boezem vast te stellen voor de peilvakken OR -4.14.1.2, OR -4.14.1.4, OR -4.14.1.5 en OR -4.14.1.1.6, zoals aangegeven op de kaart behorende bij dit peilbesluit in bijlage I (VV-peilbesluit partiële wijziging polder Zegersloot).

3. Vast te stellen de Nota van Beantwoording (nr. 26.086676), bijlage III (Nota van Beantwoording).

Context

Polder Zegersloot ligt in de gemeente Alphen aan den Rijn en wordt begrensd door de Oude Rijn in het westen, de Kromme Aar in het noorden en het Aarkanaal en de Zegerplas in het oosten. De vier peilvakken waarop het peilbesluit van toepassing is, liggen binnen de bebouwde kom van Alphen aan den Rijn en bestaan uit stedelijk gebied. In deze peilvakken wordt het peil gereguleerd door vaste stuwen. Deze herziening was nodig omdat er voor deze vier peilvakken in 2009 peilen zijn vastgesteld op basis van foutieve data. Hierdoor wijken sinds 2009 de peilen in de praktijk af van het vigerend peil. Het peilvoorstel formaliseert de praktijksituatie van deze vier peilvakken, waarbij we

ook de grens met de boezem op kleine schaal wijzigen. Op 7 juli heeft D&H het ontwerp-peilbesluit vrijgegeven voor terinzagelegging. Vervolgens heeft het ontwerp-peilbesluit van 12 augustus tot en met 22 september ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend.



Figuur 1. Ligging peilvakken polder Zegersloot

Argumenten

1.1 Het peilvoorstel dient de stedelijke functie in het gebied
Binnen de peilvakken bevindt zich stedelijk gebied. De drooglegging sluit aan bij de drooglegginsrichtlijn voor deze aanwezige functie. Bovendien functioneert het peil de afgelopen 15 jaar zonder problemen.

1.2 Het peilbesluit is neutraal voor bodemdaling en CO_2-uitstoot
De bodem bestaat voornamelijk uit zand en klei en is daardoor niet gevoelig voor bodemdaling en veenoxidatie. Bovendien heeft de vaststelling van deze partiële wijziging geen verandering van het waterpeil in de praktijk als gevolg. Het peilbesluit is om beide redenen neutraal voor bodemdaling.

1.3 Voor het aanpassen van de peilen is een partiële herziening van het peilbesluit noodzakelijk
In de Nota Peilbeheer 2025 en de provinciale omgevingsverordening staat het uitgangspunt dat een peilbesluit actueel moet zijn. Met dit peilvoorstel leggen we de peilen van de peilvakken formeel vast.

1.4 Er is draagvlak voor het peilbesluit
De situatie in het ontwerp-peilbesluit is al sinds 2009 aanwezig. Sindsdien zijn er geen negatieve signalen uit de omgeving ontvangen, wat een positieve constatering is en doet aannemen dat er draagvlak is voor het formaliseren van de praktijksituatie. De gemeente Alphen had enkele vragen, deze zijn per e-mail naar genoegen beantwoord.

2.1. Voor het aanpassen van de peilvakgrenzen is een partiële herziening van het peilbesluit noodzakelijk

Sinds het vorige vastgestelde peilbesluit is de begrenzing van de boezem van Rijnland beter in beeld gebracht. In de praktijk is er niets gewijzigd. Door deze administratieve grenswijziging sluit het peilbesluit weer correct aan op de begrenzing van de vier peilvakken en wordt een klein gedeelte toegevoegd aan Rijnland Boezem.

3.1 De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit

Er is een zienswijze binnengekomen op het peilbesluit van de Zegersloot. Hieronder samengevat de zienswijze en de beantwoording. De volledige zienswijze en beantwoording zijn te vinden in bijlage III.

Zienswijze

Inhoud

Een bewoner van de Willem Dreesstraat gaf aan dat tijdens een zware regenbui op 11 mei 2023 het waterpeil in de sloot achter zijn woning tijdelijk ongeveer 50 cm steeg. Daarbij werd vissterfte waargenomen. De bewoner vermoedt dat dit werd veroorzaakt door een riool overstort en wilde erop wijzen dat dit mogelijk van belang is voor het proces van besluitvorming van het nieuwe peilbesluit.

Antwoord

Er wordt toegelicht dat een peilbesluit alleen het gewenste waterpeil (streefpeil) vastlegt. Bij hevige regen kan het water tijdelijk hoger komen te staan dan dat streefpeil. De vissterfte is echter waarschijnlijk veroorzaakt door de riool overstort, waardoor zuurstoftekort in het water ontstond. Dit probleem kan niet worden opgelost met een peilbesluit, maar vraagt om maatregelen aan het rioolstelsel. Dat is een verantwoordelijkheid van de gemeente.

Conclusie

De zienswijze is meegenomen, maar leidt niet tot aanpassing van het peilbesluit voor polder Zegersloot

Financiën

Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan dit peilbesluit.

Risico's

1.1 Er kan beroep op het peilbesluit worden ingediend na de bekendmaking
Dit risico wordt echter klein geschat aangezien er slechts één zienswijze is binnengekomen tijdens de terinzagelegging, welke geen directe link heeft met het voorgenomen peilbesluit. Dit wordt in de Nota van Beantwoording verder toegelicht.

Vervolg

- De Nota van Beantwoording wordt verzonden aan de indiener
- Het peilbesluit treedt de dag na bekendmaking in het Waterschapsblad in werking.

Bijlagen

1. Peilvoorstel en effectentabel Nota Peilbeheer
2. Kaart peilvoorstel

Aparte bijlagen

I. VV-peilbesluit partiële wijziging polder Zegersloot
II. Toelichting op partiële wijziging polder Zegersloot
III. Nota van Beantwoording partiële wijziging polder Zegersloot

1. Peilvoorstel en effectentabel Nota Peilbeheer

peilvak	Vigerend peilbesluit (m NAP)	Praktijkpeil & peilvoorstel (m NAP)
OR-4.14.1.2	-1,67	-1,71
OR-4.14.1.4	-0,97	-1,33
OR-4.14.1.5	-1,62	-1,55
OR-4.14.1.6	-1,37	-1,53

**Voor de peilvakken geldt een beheermarge van 10 cm boven en onder het streefpeil.*

Effect op	Oordeel	Toelichting
Functies faciliteren:		
Landbouw	n.v.t.	Niet aanwezig
Waterkwaliteit, ecologie en biodiversiteit en natuur	0	Er verandert in de praktijk niets aan de waterdieptes, peilbeheer en inrichting ten opzichte van situatie die sinds 2009 al aanwezig is. Het effect ten opzichte van het vigerend peil is niet zinvol en slechts een theoretische vergelijking, aangezien dit peil nooit in de praktijk is ingevoerd vanwege foutieve data.
Bebouwing/funderingen	+	Het verlagen van het peil met name in peilvak OR-4.14.1.4 heeft een positief effect op de bebouwing. Dit is wel een theoretisch effect, omdat het vigerende peil nooit de praktijk is geweest.
Recreatie	n.v.t.	Er is geen sprake van recreatievaart.
Uitstralingseffecten grondwater	+	Doordat het peil in met name in peilvak OR-4.14.1.4 sterk verlaagd wordt ten opzichte van het vigerende peil, zorgt dit voor een verminderd uitstralingseffect. Dit is wel een theoretisch effect, omdat het vigerende peil nooit de praktijk is geweest.
Watersysteem (robuustheid)	0	Er wijzigt niets in het watersysteem ten opzichte van het vigerend peilbesluit.
Doelmatig waterbeheer	0	Er wijzigt niets in het waterbeheer ten opzichte van het vigerend peilbesluit.
Beperken CO2-emissie en onomkeerbare processen	0	Omdat er geen veen aanwezig is in de bodem is er geen effect op de bodemdaling en CO2-emissie.
Zoetwatervoorziening	0	Er zijn geen effecten op de zoetwatervoorziening als gevolg van dit peilbesluit.
Water en bodem sturend	+	Het landgebruik en aanwezige waterpeil sluiten goed bij elkaar aan.
Financiële effecten	0	Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan dit peilvoorstel, aangezien er ook geen aanvullende maatregelen vereist zijn.

Legenda:

++	: groot positief effect
+	: klein positief effect
0	: neutraal effect
-	: klein negatief effect
--	: groot negatief effect

1. Kaart peilvoorstel

