

Registratienummer	26.013090
Onderwerp	Bevoegdheid vaststellen ontwerp-peilbesluit
Indiener	René (R.A.) Roorda Partij CU-SGP
Datum vraag	21 januari 2026
Datum antwoord	3 februari 2026
Bron	E-mail
Aan	De verenigde vergadering
Van	Dijkgraaf en hoogheemraden
Portefeuillehouder	Meerdere

Context

Dhr. Roorda heeft een ondersteuning opgesteld bij het agenderingsverzoek van mevr. Van Zantvoort van het VV TKN-memo Procedure VV TKN-memo's in de commissie VW&W op 11 februari 2026. De inhoud daarvan treft u in de bijlage aan. Het college gaat in op zijn betoog.

Bevoegdheid tot het vaststellen van een ontwerp-peilbesluit

Dhr. Roorda betoogt in zijn e-mail dat de procedure met betrekking tot het vaststellen van peilbesluiten in strijd is met de wet. Op basis van artikelen uit de Awb, de Omgevingswet en de Waterschapswet zijn zijn overwegingen als volgt:

1. uit de wet volgt dat de bevoegdheid voor het voorbereiden, ter inzage leggen en vaststellen van (ontwerp)peilbesluiten uitsluitend berust bij de VV
2. de nota peilbeheer biedt discretionaire ruimte voor de afweging van de rechtstreeks bij een peilbesluit betrokken belangen.

Zijn conclusie luidt vervolgens:

Het ontwerp van een te nemen peilbesluit vereist een overweging en een beslissing van de VV, als bedoeld in artikel 84, 2^e lid, van de Waterschapswet, voordat dit ter inzage wordt gelegd.

Reactie college

Algemene wet bestuursrecht en Inspraakverordening

Onderdeel van het betoog van dhr. Roorda is dat het bestuursorgaan dat een peilbesluit vaststelt (de VV) ook het bestuursorgaan is dat relevante belangen - zoals die onder andere zijn opgenomen in de nota peilbeheer - moet afwegen (artikel 3:2 Awb) en het ontwerpbesluit voorbereidt en ter inzage legt (artikel 3:11 Awb). In beide artikelen wordt vermeld dat 'het bestuursorgaan' die

handelingen verricht en dhr. Roorda betoogt dat dat dan wel hetzelfde bestuursorgaan moet zijn als het bestuursorgaan dat het peilbesluit vaststelt.

Bij de voorbereiding van een peilbesluit geldt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit afd. 3.4 van de Awb (art. 16.32a Ow). Zowel de Memorie van Toelichting als de Tekst & Commentaar bij afdeling 3.4 van de Awb lichten niet toe of verschillende bestuursorganen het ontwerp resp. het definitieve besluit zouden kunnen vaststellen. Kennelijk sluit het een het ander niet uit.

De [Inspraakverordening van Rijnland](#), zoals die in 2012 door de VV is vastgesteld, biedt meer duidelijkheid. Deze verordening schrijft de toepassing van afd. 3.4 van de Awb voor en uit diverse bepalingen (art. 2 en art. 4, eerste lid) uit de Inspraakverordening alsook de toelichting daarop kan worden afgeleid dat het college het ontwerpbesluit vaststelt en ter inzage legt. Een peilbesluit is een 'overig besluit van algemene strekking' (artikel 3, tweede lid van de Inspraakverordening).

Rijnland volgt daarmee de lijn die ook de andere (decentrale) overheden volgen ten aanzien van het ter inzage leggen van ontwerp-besluiten. De voorbereiding van besluiten van het AB behoort tot de taken van het dagelijks bestuur (DB). Dit volgt uit de algemene bestuursverdelings-systematiek van de Waterschapswet: het DB voert het dagelijks bestuur, draagt zorg voor de voorbereiding en uitvoering van beleid en treedt op namens het waterschap in de dagelijkse beheerpraktijk. Hoewel de Waterschapswet geen specifieke procedurele regel bevat voor peilbesluiten, volgt uit deze taaktoedeling dat het DB het bevoegde bestuursorgaan is om het ontwerp-peilbesluit op te stellen en het ontwerpbesluit ter inzage te leggen.

Voor de terinzagelegging van het ontwerp-peilbesluit is daarnaast de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van afdeling 3.4 Awb van toepassing. Op grond van artikel 3:10 Awb wordt deze procedure uitgevoerd door het bestuursorgaan dat het besluit voorbereidt. Omdat het peilbesluit door het AB wordt vastgesteld en de voorbereiding daarvan bij het DB ligt, voert het dagelijks bestuur de procedure van afdeling 3.4 Awb uit, waaronder de terinzagelegging, het inwinnen en verwerken van zienswijzen en het opstellen van een nota van zienswijzen. De Awb noch de Waterschapswet bevat een afwijkende regeling die deze bevoegdheden aan het AB zou toewijzen; de algemene procedureregels van de Awb zijn daarom van toepassing.

Samenvattend:

- Het algemeen bestuur is bevoegd het peilbesluit vast te stellen.
- Het dagelijks bestuur is bevoegd het ontwerp-peilbesluit voor te bereiden en de UOV uit te voeren, waaronder de terinzagelegging van het ontwerp.

In de commissie BOD op 11 februari 2026 is het Ontwerp Participatiebeleid Rijnland en Participatie- en Inspraakverordening Rijnland 2026 ter bespreking geagendeerd. Daarin is deze taaktoedeling aan het Dagelijks Bestuur ook opgenomen.

Conclusie

Het college adviseert op basis van deze beschouwing om de procedure te handhaven zoals die is, en het college de ontwerp-peilbesluiten te laten voorbereiden en ter inzage te laten leggen. Dit sluit ook aan bij de werkwijze omtrent beleidsnota's, die in de beantwoording van de bestuursvragen van mevr. Van Zantvoort de werkwijze is toegelicht. Het college hanteert de door de VV vastgestelde kaders bij de voorbereidingen, en zal in het geval hier ruimte bij wordt geconstateerd, de VV of de commissie inhoudelijk raadplegen.