

Registratienummer	26.008581
Onderwerp	Procedure Peilbesluiten
Indiener	Anja (A.H.G.) van Zantvoort
Datum vraag	21 januari 2026
Datum antwoord	3 februari 2026
Bron	E-mail
Aan	De verenigde vergadering
Van	Dijkgraaf en hoogheemraden
Portefeuillehouder	Rogier van der Sande

Context

Op basis van artikel 42 van het Reglement van orde van VV en Commissies Rijnland 2024, stelde mevr. A.H.G. van Zantvoort op 21 januari 2026 bestuursvragen over de procedure peilbesluiten. Die zijn hieronder beantwoord.

Vraag

1. Hoe ziet het college de toepassing voor zich van de procedure uit het memo op beleidsnota's die geen betrekking hebben op peilbeheer?

Antwoord

Een beleidsnota wordt door het college in ontwerp opgesteld en met een VV TKN-memo aan de VV gezonden. Twee weken na die datum zal de beleidsnota ter inzage worden gelegd. Een VV- of commissielid kan in deze periode van twee weken agendering van het ontwerp aanvragen in de betreffende commissie. De ter inzagelegging wordt dan opgeschort tot na de commissievergadering.

De inbreng uit de commissievergadering en uit de ter inzagelegging wordt door het college meegenomen bij de opstelling van het besluitvormende voorstel voor commissie en VV om de beleidsnota vast te stellen.

Deze werkwijze is niet gewijzigd met het memo Procedure VV TKN-memo's.

Vraag

2. Hoe ziet het college relatie tussen de procedure voor beleidsnota's voor ter inzagelegging uit het memo met de tot nog toe gebruikelijke procedure voor de totstandkoming van beleidsnota's via het BOB-model?

Antwoord

Indien een onderwerp de BOB-systematiek doorloopt, zal de ter inzagelegging plaatsvinden na de opiniefase, voorafgaand aan de besluitvorming. De onderwerpen die een BOB-traject doorlopen zijn in principe groter of ingewikkelder dan de meeste andere voorstellen. Het is mogelijk dat het college het ontwerp voorafgaand aan de ter inzagelegging met de commissie en/of de VV wil bespreken, vanwege de complexiteit van het onderwerp. Na de opiniërende fase wordt het ontwerp dan eerst geagendeerd in de vergadering, voorafgaand aan de terinzagelegging. Ook in dit geval zal het college na de bespreking het ontwerp vaststellen dat ter inzage wordt gelegd. Daarover ontvangt de VV een VV TKN-memo conform de procedure.

Ook deze werkwijze is niet gewijzigd met het memo Procedure VV TKN-memo's.

Vraag

3. Waarom heeft het college er voor gekozen om de VV niet langer 2 weken de tijd te geven om een peilbesluit te agenderen voor de start van de terinzagelegging, zoals bij beleidsnota's wel het geval is?

Antwoord

Bij de beantwoording van deze vraag is ervan uitgegaan dat de vragensteller bedoelt het ontwerp-peilbesluit in plaats van het peilbesluit.

Hier blijkt sprake van onduidelijkheid over de procedure tot die tot voor kort de gewoonte was. Tijdens de commissievergadering van november 2025 is per abuis gemeld dat het ter kennisname agenderen in de commissie voorafgaand zou zijn aan het ter inzage leggen van een ontwerp-peilbesluit. Tot op heden was de praktijk echter anders.

In 2019 is de procedure met instemming van de commissie gewijzigd. Sinds 2019 was het zo dat er twee weken de tijd waren om een ontwerp-peilbesluit te agenderen voor de commissie, voordat het ter inzage werd gelegd. Voorheen werd de vaststelling en voorgenomen terinzagelegging van een ontwerp-peilbesluit door het college opgehouden tot ongeveer twee weken voor een commissievergadering. Een bespreking in de commissie viel daarmee binnen de inzagetermijn.

Nu het kader van de Nota Peilbeheer is vastgesteld en als basis dient voor de ontwerp-peilbesluiten, kan dit losgelaten worden. Een ontwerp-peilbesluit kan daarmee op elk moment in het jaar ter inzage gelegd worden, in plaats van rondom de vijf commissievergaderingen. De commissieleden kunnen op basis van het VV TKN-memo nog steeds agendering in de commissie verzoeken en daar nog steeds hun opmerkingen meegeven. Deze worden meegenomen in de definitieve besluitvorming over het peilbesluit.

Vraag

4. Hoe denkt het college er mee om te gaan indien een peilbesluit dat al ter inzage is gelegd alsnog geagendeerd wordt en in de commissie blijkt dat ingrijpende aanpassing van dat besluit in de rede ligt?

Antwoord

Ook bij de beantwoording van deze vraag is ervan uitgegaan dat de vragensteller bedoelt het ontwerp-peilbesluit in plaats van het peilbesluit.

Bij de opstelling van de besluitvormende stukken worden de uitkomsten van de ter inzagelegging meegenomen. De kans dat een ontwerp-peilbesluit ingrijpend aangepast moet worden acht het college niet zo groot, aangezien het ontwerp in lijn met het geldende beleidskader, de Nota peilbeheer, wordt opgesteld.

Wanneer het college constateert dat het geldende beleidskader niet voldoende duiding biedt voor het opstellen van een ontwerp-peilbesluit, zal het college het ontwerp-peilbesluit ter bespreking agenderen in de commissie of de VV, voorafgaand aan de terinzagelegging.

Indien in de commissie blijkt dat ingrijpende aanpassing van het ontwerp-peilbesluit in de rede ligt, dan kan het college ervoor kiezen om de terinzagelegging in te trekken.

Vraag

5. Geldt deze termijn van twee weken ook bij recessen van de VV, zoals bijvoorbeeld het Kerst- en het Zomerreces?

Antwoord

De termijn van twee weken is niet aan de orde, zoals in de beantwoording van vraag drie is aangegeven. Overigens wordt bij de ter inzagelegging zoveel mogelijk rekening gehouden met de zomer- en Kerstrecessen, zodat de inspraak niet in het gedrang komt.